МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Оргпроектирование моделей региональных систем дополнительного образования детей в ситуациях регионального развития

Попов Александр Анатольевич

д.ф.н., заведующий научно-исследовательским сектором «Открытое образование» ФИРО РАНХиГС, генеральный директор АНО ДПО «Открытое образование»

Актуальные контексты системы ДОД

1 Целевая модель ориентирована на появление новых образовательных программ в системе ДОД

2 Данные новые программы одновременно должны быть ориентированы как на современное самоопределение молодых людей так и учитывать развитие новых кластеров и профилей в регионах РФ (это и может выступать новой предметностью или направленностями)

3 Открытое дополнительное образование не занимается профессиональной подготовкой. Оно вводит детей в мир современных практик, картин мира и прежде всего ориентировано на организацию детско-юношеских проб

Базовым показателем сегодня выступает увеличение охвата детей в возрасте от 5 до 18 лет дополнительным образованием.

С точки зрения развития новых функций дополнительному образованию сегодня не хватает более дифференцированных и качественных показателей указывающих на:

- конкретные категории детей (например, доля детей проживающих на территории сельской местности, доля детей в возрасте от 13 до 15 лет и др.),
- форматы и режимы образовательных программ (например, число детей, охваченных дополнительными общеобразовательными программами, реализуемыми в форматах летнего образовательного отдыха, модульных и краткосрочных интенсивных сессий и др.),
- уровень вовлечённости новых субъектов (например, число вовлечённых негосударственных организаций, организаций реального сектора экономики, промышленных предприятий и др.)

ПРОБЛЕМЫ ДОСТУПНОСТИ

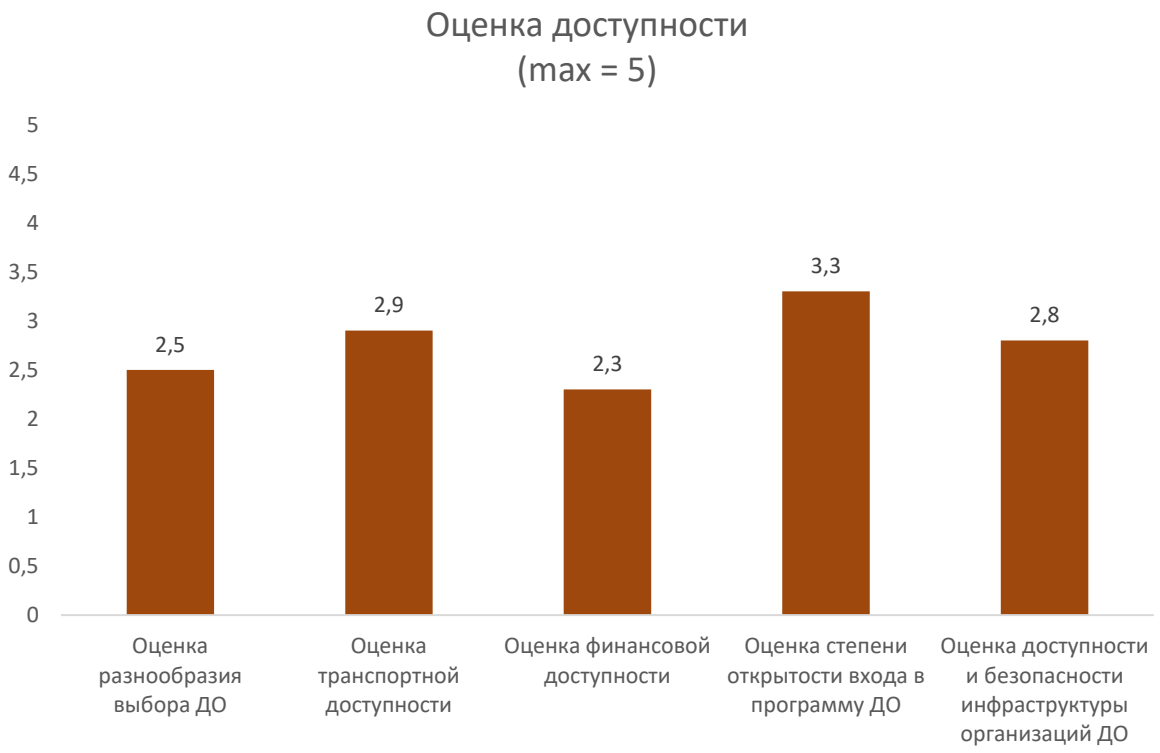
Несмотря на склонность респондентов ставить среднюю оценку, опрос демонстрирует низкий уровень доступности дополнительного образования детей в среднем по стране.

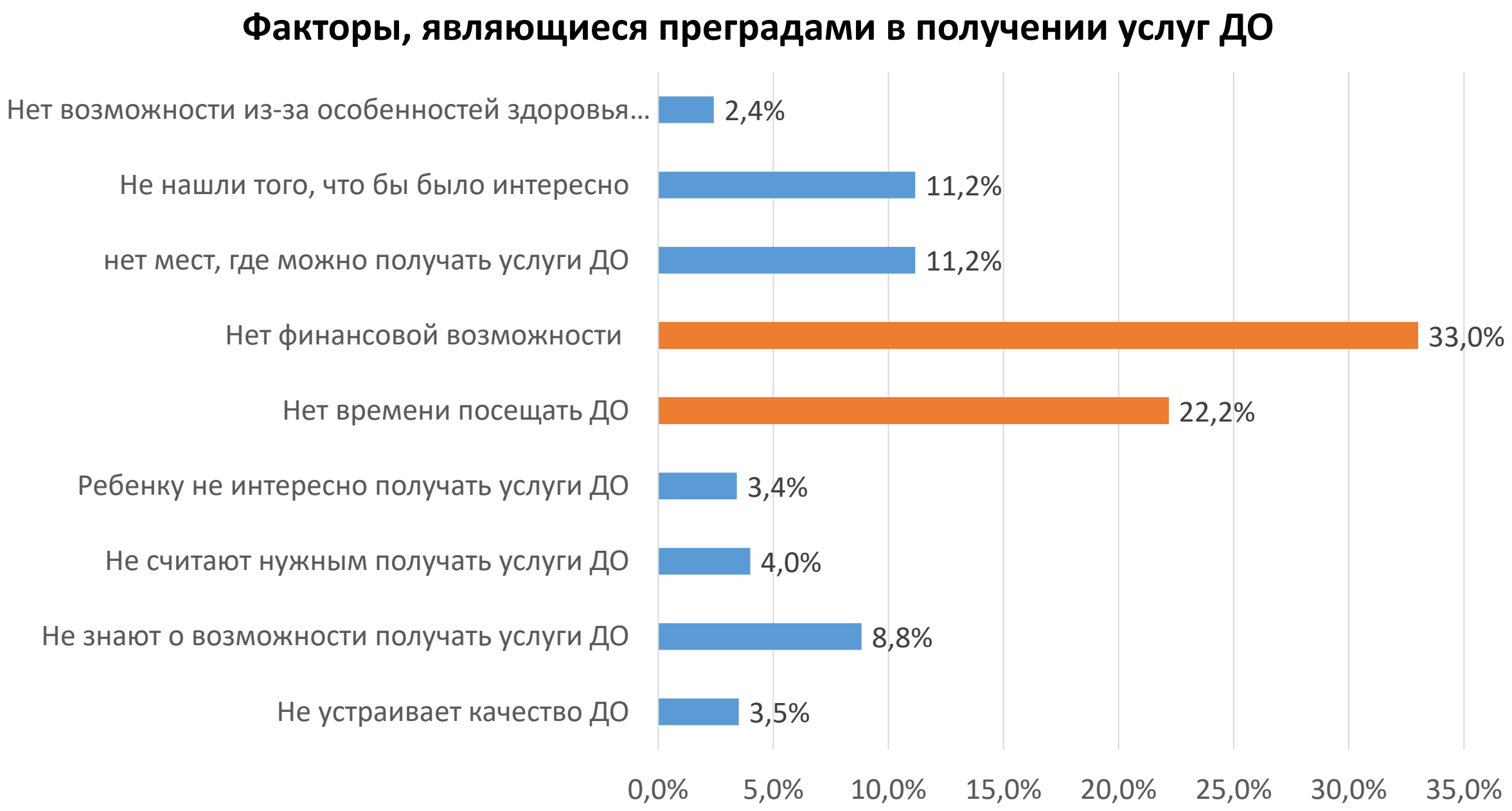
Средняя оценка благополучателями не превышает 3 баллов (макс. = 5).

Наиболее проблемными являются финансовая доступность и разнообразие выбора программ

Самый высокий процент негативной оценки встречается по критерию «разнообразие выбора»

Чаще всего негативная оценка встречается по критерию «финансовая доступность»




Факторы, являющиеся преградами в получении услуг ДО
Нет возможности из-за особенностей здоровья...
2,4%
Не нашли того, что бы было интересно
11,2%
нет мест, где можно получать услуги ДО
11,2%
Нет финансовой возможности
33,0%
Нет времени посещать ДО
22,2%
Ребенку не интересно получать услуги ДО
3,4%
Не считают нужным получать услуги ДО
4,0%
Не знают о возможности получать услуги ДО
8,8%
Не устраивает качество ДО
3,5%
0,0%
5,0%
10,0%
15,0%
20,0%
25,0%
30,0%
35,0%

БАЗОВЫЕ МОДЕЛИ РЕГУЛИРОВАНИЯ

1
Невмешательство
Канада; Чехия; Бразилия

2
Надзор и контроль

инспекция
Китай; Япония; Германия

финансы
Испания

экспертиза
Франция

3
Сотрудничество
США; Австралия

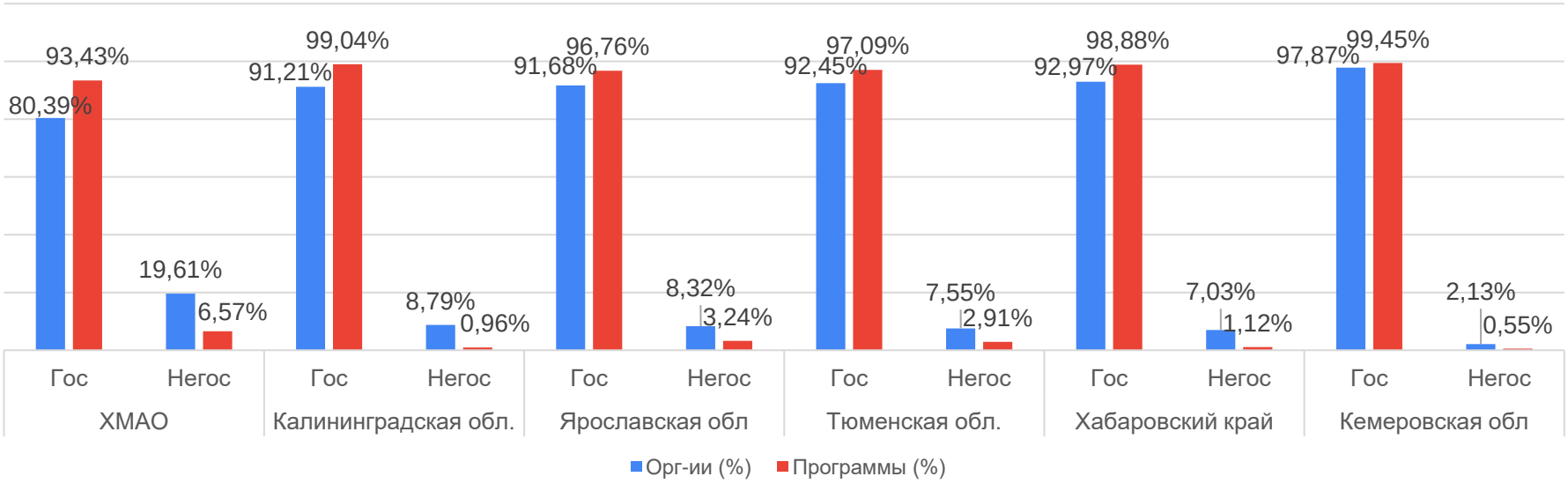
В России
Целевая модель должна была способствовать усилению частно-государственного партнёрства, но практика показывает, что сегодня укореняется модель регулирования через надзор и контроль

Институт экспертизы программ дополнительного образования превращается в инструмент инспекции, создающий дополнительные и искусственные барьеры для частных организаций

Уровень присутствия негосударственного сектора (23 региона)

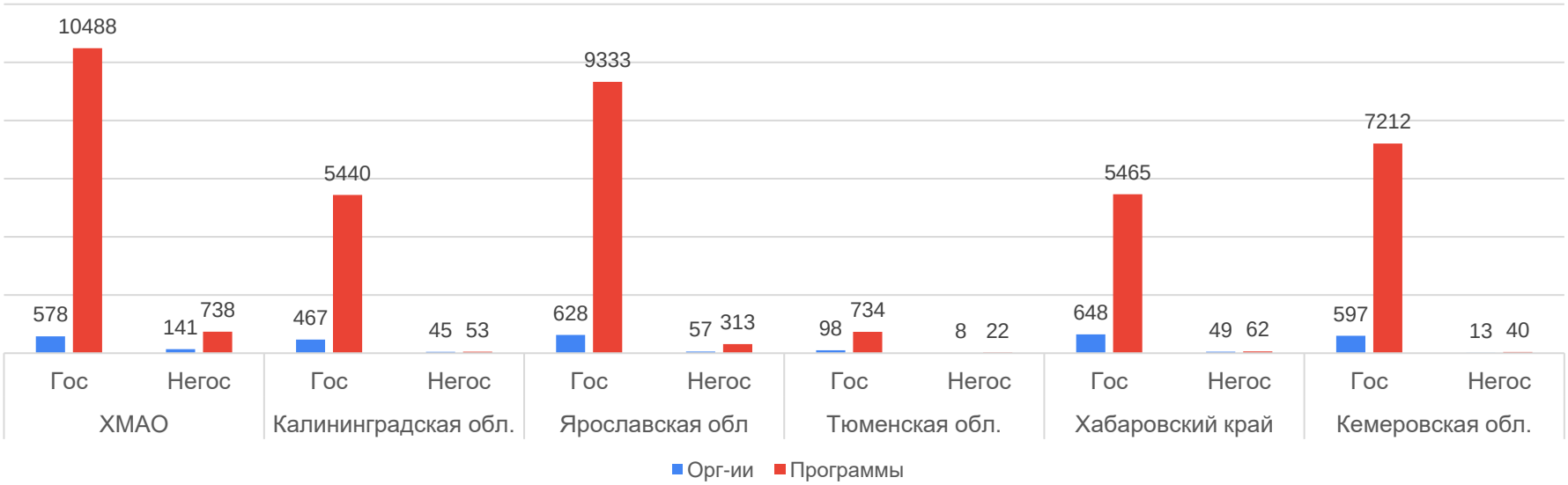
Соотношение числа организаций (Total)

Соотношение типов организаций и реализуемых ими программ ТОП-5 (%)



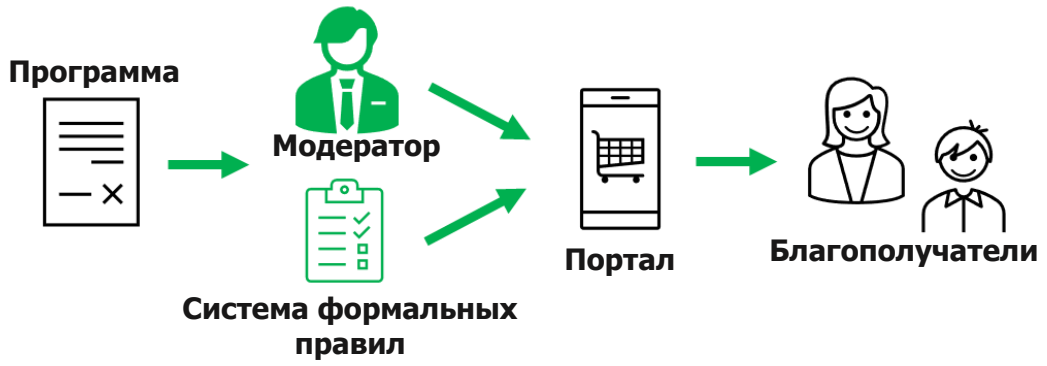
Соотношение числа реализуемых программ (Total)

Соотношение типов организаций и реализуемых ими программ ТОП-5 (ед.)



ПФДО: замысел и реализация

Замысел: создание цифровой инфраструктуры с целью обеспечения широкого доступа благополучателей к программам



Промежуточный итог: появление дополнительных барьеров лицензирования и усиление инспекции

Основные проблемы, которые выделяет частный сектор:

1. заниженная стоимость сертификата
2. необъективность экспертизы программ
3. искусственные барьеры, которые создаются ПФДО
4. невозможность сотрудничать на муниципальном уровне (отсутствие законных оснований использовать государственную инфраструктуру на льготных или безвозмездных условиях и т.д.)

2 КОНКУРЕНТНЫЕ СРЕДЫ В СФЕРЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ

Некоммерческие платформы

«ИРПСУ»; «Inlearno»

Отношение гос.организаций

Отношение частного сектора

Коммерческие платформы

«Instagram»; «Facebook»; «Вконтакте»; «YouTube»

Отношение гос.организаций

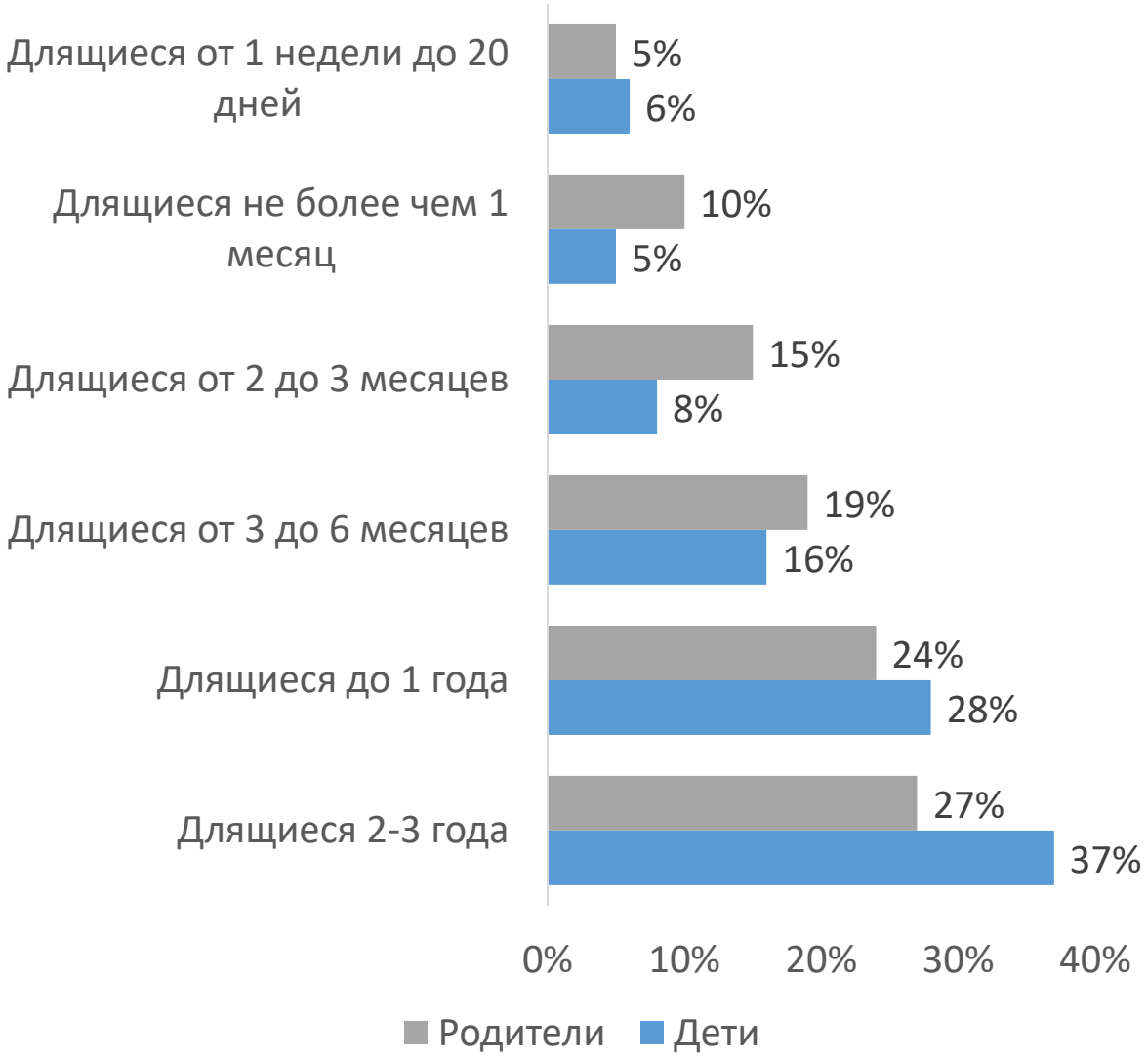
Отношение частного сектора

Видение данных платформ частным сектором

- множество барьеров;
- отсутствие инструментов продвижения;
- отсутствие адекватной обратной связи;
- фиксированная и усреднённая стоимость услуг

- свободная конкуренция;
- модерация вместо экспертизы;
- доступные инструменты рекламы и продвижения;
- наличие избыточной статистической информации о потенциальных клиентах

Предпочитаемые режимы и форматы реализации ДО



Новые содержание дополнительного образования

Для реализации новых подходов к управлению содержанием дополнительного образования, сегодня должны быть переосмыслены и актуализированы содержательно-тематические направленности

Социально-гуманитарная направленность: образовательные программы должны включать детей в практики создания новых социальных форм организации жизни через постановку образовательных задач, связанных с исследованием, проектированием и управлением социальными изменениям (пример: «Школа гуманитарного образования»)

Физкультурно-спортивная направленность: осваиваются практики развития человека, включая различные его аспекты — эмоциональный, физический, духовный, интеллектуальный (пример: «Шахматы и технологии логического мышления»)

Художественная направленность: образовательные программы дети включаются в практики создания новых культурных форм организации жизни (пример: «Школа креативной индустрии и IT-технологий»)

Туристско-краеведческая направленность: реализуются практики пространственного мышления и деятельности через комплексный анализ проблем развития российских регионов и территорий в историческом, географическом, экономическом, экологическом, краеведческом и экономическом аспектах (пример: «География человеческих перспектив» (Российская компетентностная олимпиада))

Естественно-научная направленность: реализуются практики наблюдения, описания, моделирования и конструирования различных явлений окружающего мира (пример: «Математическое моделирование в физике: от маятника до торнадо»)

Техническая направленность: создаются искусственно-технические и виртуальные объекты (пример: «Дата кампус: анализ данных и искусственный интеллект»)

Новые содержание дополнительного образования

ИНЖЕНЕРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

ТЕХНОЛОГИИ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

АНТРОПОПРАКТИКИ

ТЕХНОЛОГИИ НАУЧНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПОЗНАНИЯ

КУЛЬТУРНАЯ ПОЛИТИКА

СОЦИАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

ДИЗАЙН И ВИРТУАЛЬНЫЕ СРЕДЫ

Примеры реализации можно найти в Атласе практик неформального образования
clck.ru/Z5hha

Анализ эффективности выполнения контрольных точек по внедрению Целевой модели в регионах

(проблемные точки, требующие решения на федеральном уровне)

Проблема	Причина	Следствие для конкурентной среды
Невозможность адекватно рассчитать стоимость сертификата	Отсутствие норм и рекомендаций по расчету нагрузки на детей и амортизации расходов организации при реализации программы	Занижение стоимости ак.ч. образовательной программы
Невозможность передачи средств между организациями при совместной реализации программ		Существенное ограничение сетевого взаимодействия за пределами гос.организаций
Отсутствие гос.поддержки на муниципальном уровне	Отсутствие у органов местного самоуправления права (полномочий) на предоставление поддержки доп. образования детей	Ограничение мер по развитию рынка услуг дополнительного образования
Невозможность предоставить инфраструктуру на льготных или безвозмездных условиях для лицензированных частных программ	Отсутствие доступа частного сектора к имущественному комплексу на уровне муниципальных районов	Неравные условия доступа к бюджетным средствам между гос.сектором и частными организациями
Отсутствие релевантных данных для мониторинга	Отсутствие единой системы учета контингента	Невозможность оценить вклад организаций разного типа в решение задачи по обеспечению охвата
Отсутствие критериев качества работы системы дополнительного образования детей	Фокус на количественных показателях и бюрократических мерах, выступающих индикаторами внедрения Целевой модели	Низкий приоритет оценки удовлетворённости благополучателей
Низкая эффективность менеджмента на региональном и муниципальном уровнях	Отсутствие управленческого образования и методической базы, позволяющей принимать типовые решения	Принятие неверных и неэффективных мер имеющих негативные последствия для всей системы

региональные меры

Менеджмент

- Создание экспертного совета и метод.объединений
- Программа выездных совещаний в муниципальных округах
- Внедрение системы оценки качества с публичным докладом
- Запуск программ субсидирования
- Запуск конкурсов поддержки

Кадры

- Повышение квалификации и кадровые школы
  - для экспертов
  - для управленцев
  - для педагогов
  - для студентов
  - для внешних специалистов
- События для проф. сообщества
  - Стратегические сессии
  - Ежегодная конференция
  - Постоянно действующие вебинары
  - Консультационные площадки

Программы

- Для целевой аудитории от 14 лет
- Для детей из уязвимых групп
- Летний образовательный отдых
- Интенсивные сессии и краткосрочные модули
- Выездные сессии, лаборатории и мастерские
- Индивидуальное и тьюторское сопровождение

Общественность и родители

- Внедрение опций и сервисов оценки услуг
- Программа позиционирования и освоения соцмедиа
- Развитие практики общественного обсуждения
- Исследование общественного мнения

Федеральные меры

Финансовые механизмы

- Внесение изменений в ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»
- Внесение изменений в ФЗ ""Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации"
- Внесение изменений в ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»
- Запуск работы межведомственной рабочей группы по совершенствованию механизмов передачи финансовых средств между организациями (разного типа и разного уровня)

Кадры

- Создание функционирующего на постоянной основе " Открытого университета управления" для региональных команд ДОД
- Создание площадок для межрегиональной коммуникации между командами муниципальных опорных центров
- Учреждение общественного представительства частного сектора в ДОД

Методическая поддержка

- Создание базы типовых положений и регламентов
- Разработка и утверждение методических рекомендаций по развитию Целевой модели (включая дорожную карту)
- Разработка типовых нормативных актов и "чек-листов" для муниципальных систем ДОД
- Разработка разноуровневых стандартов функционирования для организаций дополнительного образования

Оценка качества

- Совместная с субъектами РФ разработка программ развития систем ДОД с утверждёнными локальными показателями эффективности
- Разработка общей методологии оценки качества услуг дополнительного образования детей
- Ведение рейтинга систем дополнительного образования на региональном и муниципальном уровнях
- Укрепление единой системы учета контингента

Первостепенные федеральные меры

Проблема	Необходимые изменения
У органов местного самоуправления отсутствует право (полномочия) на предоставление поддержки дополнительного образования детей (в т.ч. финансовой поддержки частных организаций)	внесение изменений в ст. 15, 16 Федерального закона № 131-ФЗ от 06.10.2003 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», ст. 9 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в части наделения органов местного самоуправления правом (полномочиями) на предоставление поддержки дополнительного образования детей, в том числе финансовое обеспечение предоставления дополнительного образования детей в частных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам для детей.
Неравные условия оказания услуг дополнительного образования для всех исполнителей услуг, независимо от организационно-правовой формы и формы собственности	внесение изменений в Федеральный закон №273 от 29 декабря 2012 года «Об образовании в Российской Федерации»: – дополнение части 1 статьи 9 пунктом следующего содержания: «создание условий для предоставления дополнительного образования детей организациями, осуществляющими образовательную деятельность, в зданиях, являющихся собственностью муниципального района (городского округа); – дополнение части 1 статьи 8 пунктом следующего содержания: «обеспечение получения детьми дополнительного образования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, по сертификатам». Также потребуется внести соответствующие изменения в Федеральные законы №131 от 6 октября 2003 года и №184 от 6 октября 1999 года.
Отсутствует единая система учета контингента обучающихся на уровне РФ	До принятия закона, регламентирующего единую систему учета контингента в стране, при расчете показателя охвата учитывать данные по фактической численности детей в возрасте от 5 до 18 лет, проживающих на территории субъекта, аккумулированных в региональных сегментах (или использовать данные миграционных служб, здравоохранения)

ПОПОВ
Александр Анатольевич

Aktor@mail.ru

+7 (495) 409 91 10

id:1289786350

vk.com/aa_popov

www.opencu.info

https://clck.ru/N4qwX