

Сведения об олимпиаде школьников
«Российская Компетентностная олимпиада школьников»
ОБЩАЯ ИСТОРИЯ КОМПЕТЕНТНОСТНОЙ ОЛИМПИАДЫ

Авторы Российской компетентностной олимпиады школьников (далее – компетентностная олимпиада) — коллектив разработчиков из Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» и Автономной некоммерческой организации дополнительного профессионального образования «Открытое образование», которые реализуют программы компетентностного образования детей и молодёжи, выстроенные в соответствии с деятельностным подходом, с 1996 года. Можно выделить три основных этапа становления формата компетентностной олимпиады: 1-й этап – формирование сети «Школы гуманитарного образования», 2-й этап – организация ежегодных Стратегических игр, 3-й этап – развитие сети компетентностных состязаний школьников в разных субъектах Российской Федерации в формате компетентностной олимпиады.

I этап («Школа гуманитарного образования»)

Школа гуманитарного образования (далее – ШГО) – это модульная образовательная программа для школьников и молодёжи, нацеленных на социальный и личностный прорыв, выбор уникальных и эксклюзивных стратегий организации своей профессиональной карьеры, будущего образа жизни; программа самоопределения и поиска себя в современном мире.

Основные направления работы:

- Компетентностная подготовка в гуманитарной и социально-экономических областях знания.
- Определение с участниками их образовательных и профессиональных интересов.
- Совместное определение вузов, факультетов и специальностей для дальнейшего обучения. Консультационная поддержка при поступлении в вузы.
- Тьюторская поддержка в определении стратегий дальнейшей образовательной и профессиональной карьеры.

Эксклюзивные авторские методики, лежащие в основе образовательного процесса:

- Проблемное самоопределение.
- Тематическое командообразование.
- Социально-экономическое прогнозирование.
- Социо-культурное сценирование.
- Региональная аналитика, страновое картирование.
- Экономические симуляторы и ролевые игры.

ШГО проводится с 1996 года на уровне 20-ти субъектов Российской Федерации. В разные годы в программах школы участвовали школьники 10-11 классов.

Сама ШГО представляла собой комплекс разнообразных модульных программ интенсивного формата, имеющих направленность на гуманитарные, социальные, общественные, управленческие, экономические и геополитические сферы знаний. В рамках программ ШГО коллективом разработчиков апробировались технологии педагогики самоопределения. Организационный

проект ШГО состоял из нетрадиционных педагогических позиций, которые отражали в содержании своей работы такие функции как тьюторское сопровождение, тренерская работа с детьми, образовательное продюсирование, индивидуальное консультирование и т.д. Работа педагогического коллектива была направлена на формирование у участников индивидуальных образовательных стратегий, которые могли бы использоваться школьниками во временном диапазоне не менее, чем в 5 лет. Такая индивидуальная образовательная стратегия являлась образовательным результатом прохождения ШГО (она же являлась дипломом ШГО). Такого рода стратегия позволяла участнику по прохождению школы ориентироваться в той сфере профессиональной деятельности, которая им выбиралась как зона ближайшего развития, позволяла школьнику самостоятельно выстраивать эффективные траектории образовательного движения и определять пространство около профессиональных проб.

Сюжет с индивидуальными образовательными стратегиями заложил фундамент формата работы на компетентностной олимпиаде. Сессии ШГО были устроены организационно-деятельностным образом (т.е. организовывали коллективную деятельность детей с разнородными интересами). Организационно-деятельностный аспект сессий проявлялся в том, что сессии были организованы в режиме интенсивного погружения, где было пять базовых форматов работы: установочные сообщения с пленарными заседаниями, работа в группах, защита собственных проектов, индивидуальное консультирование, конструирование собственной образовательной стратегии и портфолио с последующей защитой.

На установочных сообщениях и пленарных заседаниях ведущим сессии или приглашёнными экспертами читались доклады и лекции, велись дискуссии на предмет современных трендов и тенденций мирового развития, развития России, динамики движения рынка труда, обсуждались социальные, экономические, гуманитарные и антропологические вехи и т.д. Другими словами, ставились и формулировались на понятном для школьников языке проблемы современной истории и рассматривались ситуации, в которых школьникам придётся действовать в ближайшее время. Такие обсуждения и доклады позволяли участникам ШГО выстроить общую рамку самоопределения.

Далее в групповой работе участники ШГО обсуждали то, каким образом стратегия их группы развивает те тенденции, которые были обозначены ранее. В свою очередь, деление на группы осуществлялось по типам профессиональных сфер или практик, в которые хотели бы в будущем включаться и разворачивать собственную деятельность участники школы. Например, выделялись такие группы как «Антропологические технологии», «Культурная политика», «Визуальные практики», «Социальные практики» и т.д. Каждая группа прорабатывала ту сферу профессиональной деятельности, которая соответствовала названию группы, понимала место данной профессиональной сферы деятельности в прошлом, настоящем и будущем времени.

Данный формат работы стал обретать из сессии в сессию соревновательный характер. Это отражалось в том, что каждая из групп, представляющих ту или иную сферу профессиональной деятельности, начинала конкурировать за более высокое положение в будущем времени по отношению к тем мировым трендам, которые обозначались в установочных сообщениях. Таким образом, на пленарных

заседаниях разворачивались дискуссии, в ходе которых разные группы выстраивали линии аргументации в пользу той или иной профессиональной сферы или практики. Так были заложены первые принципы, отражающие состязательный характер сессий.

Сегодня ШГО - это программа успешного двадцатилетнего позиционирования на рынке образовательных и кадровых технологий; «Авторская экспериментальная школа» Федеральной программы развития образования; грантополучатель фондов «Открытое общество», «Евразия», Национального Фонда Подготовки Кадров, Фонда развития центра разработки и коммерциализации новых технологий (Фонд Сколково); неоднократный исполнитель Госконтрактов Министерства образования и науки; победитель Федерального конкурса социальных проектов политической партии «Единая Россия». Коллективом ШГО подготовлены федеральные УМК нового поколения «География человеческих перспектив», «Новая география мира: геоэкономика, геополитика, геокультура»; издается научная серия «Философия и педагогика самоопределения» и культуротехнический альманах «Архэ».

География проектов: Москва, Санкт-Петербург, Пермь, Самара, Петрозаводск, Псков, Ижевск, Новосибирск, Барнаул, Астрахань, Бийск, Горно-Алтайск, Томск, Кемерово, Междуреченск, Чебоксары, Челябинск, Барнаул, Омск, Чита, Сургут, Нефтеюганск, Нижневартовск, Ханты-Мансийск, Салехард, Муравленко, Губкинский, Красноярск, Зеленогорск, Ноябрьск, Железногорск, Канск, Красноселькуп, Улан-Удэ, Казань, Козьмодемьянск, Грозный, Кызыл, Туапсе, Павлодар, Феодосия, Ереван, Франкфурт-на-Майне, Осло, Хельсинки, Париж.

II этап (СИ)

ШГО развивалась как сетевая структура, которая функционировала в разных регионах Российской Федерации. Со временем эффект конкурентирования групп школьников был зафиксирован на всех проведённых сессиях. Так возникла идея организации ежегодной интенсивной сессии в формате Стратегических игр (далее - СИ), которая являлась итоговым ежегодным событием сети ШГО. Идея заключалась в том, чтобы лучшие участники ШГО встретились друг с другом в действительности конкурентоспособной среды в игровом формате. Идея СИ получила реализацию в 2008 году. В СИ принимали участие дети более чем из 15 субъектов Российской Федерации.

Содержание СИ строилось вокруг процесса построения новой геоэкономической картины мира, где перед каждой из групп ставилась задача удерживать определённый вектор развития страны, который отражал специфику группы (профессиональную сферу или практику). Сами СИ были заявлены в образовательном формате состязательного характера, в рамках которого велись два типа рейтинга – индивидуальный и командный. Командный рейтинг выстраивался вокруг успешных действий, предложенных командой (предложенный проект, комплекс мер и т.д.), которые имели развивающий характер для страны. Индивидуальный рейтинг строился вокруг *компетентностей*, которые проявляли конкретные участники.

В рамках СИ выделялись следующие компетентности, которые легли в основу системы оценки результатов уже в рамках проведения компетентностной олимпиады:

— Аналитическая компетентность: способность обучающегося составить системное и адекватное представление о ситуации на основе фактов с использованием специально подобранных методов анализа; способность ориентироваться в ситуации и подбирать наилучшие методы для действия в ней (устранение неблагоприятных явлений, решение задач, использование возможностей в своих интересах).

— Проектная компетентность: способность придумать и описать необходимые изменения в экономической, общественной, культурной жизни, улучшающие качество жизни и осуществляемые средствами выбранного содержательно-тематического направления; способность выстроить и описать систему действий различных субъектов, благодаря которой необходимые изменения заведомо произойдут; способность выстроить и описать систему управления действиями субъектов, участвующих в реализации проекта; способность описать собственные действия, направленные на достижение цели проекта.

— Организационно-управленческая компетентность: способность формулировать и обозначать свои цели; обеспечивать наличие ресурсов, необходимых для их достижения; отслеживать соответствие выполняемых действий плану и корректировать, в зависимости от конкретных обстоятельств, порядок выполнения действий или план выполнения действий; распределять задания между членами рабочей группы, контролировать их выполнение, обеспечивать координацию и взаимопомощь членов проектной группы, мотивировать членов проектной группы на выполнение заданий.

— Коммуникативная компетентность: способность найти единомышленников и привлечь их к своей аналитической, проектной, художественной разработке в качестве членов команды или партнеров; способность заинтересовать своей разработкой нейтральных людей.

— Креативная компетентность: способность построить и сформулировать логичные и эффективные решения, не воспроизводящие какой-либо заданный образец и опирающиеся на условия задачи, комбинацию имеющихся возможностей, использование в качестве ресурсов предметов и обстоятельств, не рассматривавшихся ранее в качестве ресурсов для решения задач данного типа.

Содержание первых СИ строилось в действительности вымышленной страны и вымышленных «Миров». Вторые СИ были построены уже с элементами реальных мировых проблем (синтез вымышленного и реального). При проектировании третьих СИ возникла идея создания сессии на материале реальных стран и реальных гуманитарных, антропологических и геополитических проблем. Таким образом, возникла концепция проблемных заданий, которые легли в основу формирования заданий для компетентностной олимпиады.

В качестве учебных материалов в СИ используются материалы проектов пространственного развития России, подготовленные российскими аналитическими центрами и экспертными институтами. **Участники СИ имеют возможность обучаться по современным электронным учебникам «География человеческих перспектив» и «Геоэкономика, геополитика, геокультура», разработанным по заказу Министерства образования и науки Российской Федерации и Национального Фонда подготовки кадров.**

Пакет заданий связан с анализом, прогнозированием и сценированием современной геоэкономической, геополитической и геокультурной ситуации в трех масштабах: масштабе региона собственного проживания, России и Мира. Используя функциональные средства геоинформационной системы, участники СИ конструируют систему представлений (карт, сценариев, гипотез):

- о развитии рынка современных профессий, исходя из тенденций глобализации и интенсивного входа России в современные геоэкономические процессы; соотносят и оценивают собственное профессиональное самоопределение с перспективами развития отечественной и мировой экономики;

- о развитии государственного становления России и межгосударственных отношений в новой мировой геополитической диспозиции; строят представления о современном продуктивном самоопределении в эпоху конвергенции, космополитизма и государственной открытости;

- о современной российской идентичности, исходя из тенденций глобализации геокультурного взаимодействия; соотносят собственные средства самоорганизации с формирующимися геокультурными стандартами.

Благодаря специально разработанной методике, процесс создания участниками карт становится эффективным средством формирования их пространственно-аналитического мышления и актуализации процессов самоопределения.

Информационный Источник Сложной Структуры (ИИСС) «Новая география мира: геоэкономика, геополитика, геокультура» включен в федеральный перечень цифровых образовательных ресурсов: <http://school-collection.edu.ru>

СИ позволили оформить технологию и логику разворачивания компетентностных состязаний школьников, оформили методику формулирования заданий для компетентностных состязаний и обогатили опыт разработчиков в области формирования массивного рейтинга участников интеллектуальных состязаний.

III этап (КО)

В 2000 году возникает замысел реализовать идею проведения компетентностной олимпиады (далее - КО) как самостоятельного мероприятия, которое будет концентрировать в своём формате проведения процедуру оценки компетентностных результатов образования на материале реально существующих в стране и мире проблем гуманитарного, социального и антропологического характера. Таким образом, появляется идея реализовать механизм оценки компетентностных результатов на процессе вовлечения школьников в решение реально существующих проблем.

С 2012 года КО проводилась как отдельное мероприятие, замыкающее собой цикл образовательных программ, направленных на поддержку исследовательской, проектной, творческой деятельности школьников. В дальнейшем технология проведения КО обретает популярность как самостоятельное мероприятие в регионах Российской Федерации, как способ оценки компетентностных результатов школьников посредством комплексного интеллектуального состязания школьников, в рамках которого дети решают творческие задания проблемного характера, не имеющие шаблонного (правильного) ответа. Для организации централизованного набора участников КО

разрабатывается методика отбора через дистанционные задания проблемного характера (кейсы), которые отражают ту или иную сферу гуманитарного, общественного и социального знания. С целью обеспечения доступности участия в КО разрабатывается пакет универсальных проблемных заданий для осуществления дистанционной рассылки по разным регионам Российской Федерации посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Таким образом, КО обретает сетевой характер и реализуется в Красноярском крае, республике Чувашия, Московской области, Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, Алтайском крае, Удмуртской Республике, Кемеровской области, Ямало-Ненецком автономном округе, Москве, Вологодской области, Челябинской области, Томской области, Новосибирской области, Ленинградской области, Самарской области, Республике Татарстан.

Развитие КО как сети мероприятий, проводимых в разных регионах Российской Федерации, расширило спектр проблемных заданий, разрабатываемых методическим коллективом. Проблемные задания стали формулироваться не только как универсальные, но и отражающие специфику конкретного региона, в котором проводится отборочный этап олимпиады. Т.е. олимпиада, которая проводится в Красноярском крае, отражает в своих заданиях проблемы Красноярского края. Так, в большинстве случаев, участие в КО даёт участнику возможность инициировать реальный прикладной проект, который находит своё применение в конкретном регионе в отношении конкретной проблемы.

В 2014 году команда разработчиков КО выигрывает конкурс Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки по оценке качества образования в Российской Федерации с проектом «Оценка компетентностных результатов и достижений», где было представлено описание уровневой модели становления продуктивных компетентностей. Данная модель легла в основу системы оценивания компетентностных результатов участников КО.

В свою очередь, работа с разными регионами Российской Федерации, в которых проводятся КО, формирует целостную систему работы с талантливыми детьми, которая устроена в два этапа: отборочный, который проводится либо в очном, либо заочном формате на территориях регионов и заключительный этап (всероссийский), где принимают участие школьники-победители отборочных этапов в интеллектуальном состязании. **Так, технология КО ложится в основу и становится платформой для заключения с Министерством образования и науки Российской Федерации государственного контракта № 09.028.11.0080 от 12 ноября 2014 г. проект «Внедрение инновационной системы научно - методического обеспечения повышения квалификации педагогических кадров организаций дополнительного образования, направленной на развитие мотивации одарённых детей к творчеству и познанию».**

В 2015 году проводится четвёртая Российская КО, в которой приняли участие школьники из пятнадцати регионов Российской Федерации.

ОРГАНИЗАТОРЫ И ПАРТНЁРЫ КО

В настоящий момент КО организуется и проводится Государственным автономным образовательным учреждением высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» совместно с Автономной

некоммерческой организацией дополнительного профессионального образования «Открытое образование». Партнёрами КО являются: Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное автономное учреждение «Федеральный институт развития образования», Некоммерческая организация Благотворительный фонд содействия образованию «ДАР», Всероссийский центр художественного творчества Министерства образования и науки Российской Федерации, Министерство образования и молодежной политики Чувашской Республики, Автономная некоммерческая организация «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов».

ВЫДАЮЩИЕСЯ ДЕЯТЕЛИ ОРГАНИЗАЦИОННОГО КОМИТЕТА, МЕТОДИЧЕСКОЙ КОМИССИИ, ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ (ЖЮРИ)

Организационный комитет:

Реморенко Игорь Михайлович (Президент КО, председатель оргкомитета) - ректор Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» (с 2013 года), занимал должности от заместителя директора Департамента до заместителя министра в Министерстве образования и науки (2004—2013 годы), кандидат педагогических наук, действительный государственный советник Российской Федерации II класса, награждён медалью и орденом в связи с участием в организации гуманитарной и военной помощи республике Южная Осетия. Игорь Михайлович является носителем уникального организационно-управленческого опыта: занимал управленческие должности в сфере государственного управления, управления образовательными организациями и проектами.

Реморенко И.М. является автором десятков статей, двух монографий, участвует в исследованиях по вопросам образовательной политики, развития менеджмента в сфере образования. Имеет грамоты Государственной Думы, Министерства образования и науки России.

Сергоманов Павел Аркадьевич - заместитель директора Департамента государственной политики в сфере общего образования Министерства образования и науки Российской Федерации, кандидат психологических наук. Павел Аркадьевич один из представителей организационного комитета КО, который прошёл уникальный путь становления управленца высокого уровня. Павел Аркадьевич занимал должность ректора института повышения квалификации и в настоящий момент занимает должность заместителя Департамента Министерство образования и науки Российской Федерации. При этом имеет опыт научных и проектных разработок в области конфликтологии и является практикующим экспертом в области переговорной компетентности в сфере организационно-управленческой деятельности.

П.А. Сергоманов является автором множества статей и монографий, участвует в исследованиях по вопросам образовательной политики, развития менеджмента в сфере образования.

Экспертная комиссия (Жюри):

1. ***Балобанов Александр Евгеньевич*** – директор Автономной некоммерческой организации «Институт стратегического развития муниципальных образований «Малые города», заведующий кафедрой государственного и муниципального управления Государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования Московской области «Академия социального управления», кандидат философских наук, Ученый секретарь Факультета государственного управления.

Александр Евгеньевич имеет уникальный опыт разработки программ развития (автор десятков муниципальных программ развития), работает с разными субъектами Российской Федерации. Имеет опыт разработок в области местного самоуправления и муниципального управления, проектных методов в управлении, активных образовательных технологиях. Проводит курсы повышения квалификации в формате тренингов по муниципальному управлению и проектированию тренингов. Читает курс лекций: «Государство как философская проблема»; «Критический анализ государства»; «Социальное проектирование»; «Публичная политика». Имеет общий стаж работы: с 1978 г. и стаж работы по специальности с 1983 г.

2. ***Мрдуляш Павел Брунович*** - вице-президент компании «Maximum», приглашенный профессор Негосударственного образовательного учреждения «Московская Школа Управления «СКОЛКОВО», член экспертного совета при Правительстве Российской Федерации.

Павел Брунович имеет опыт как в области государственного управления, так и в области финансового управления в бизнес-сфере. Также имеет опыт в области оказания комплексных консалтинговых услуг. Большой спектр профессиональной деятельности Павла Бруновича даёт возможность участникам КО освоить не только базовые навыки и знания в области организации и управления, но и построить избыточные схемы финансового и экономического обеспечения того или иного проекта или способа оргуправленческой деятельности.

Автор статей и разработок по проблемам: развития ключевых управленческих компетенций, оценки человеческого капитала, разработки стандартов корпоративного управления, формирования территориальных стратегических партнерств.

Методическая комиссия:

3. ***Попов Александр Анатольевич*** - главный научный сотрудник Федерального государственного автономного учреждения «Федеральный институт развития образования» Министерства образования и науки Российской Федерации, заведующий лабораторией компетентностных практик образования института системных проектов Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», генеральный директор Автономной некоммерческой организации «Открытое образование», соразработчик федеральной концепции развития дополнительного образования детей, подростков и молодёжи, доктор философских наук.

Руководитель проекта «Оценка компетентностных результатов и достижений» (проект признан одним из победителей конкурса Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки), автор проекта «Школа имени Альфреда Нобеля» (проект – лауреат конкурса «Концепция школы Сколково»), соавтор УМК «География человеческих перспектив»; создал федеральный цифровой образовательный ресурс «Новая география мира: геоэкономика, геополитика, геокультура»; является разработчиком дидактики открытого

образования, ввел в оборот концепт практической антропологии как практики самоопределения.

Автор более 100 научных и публицистических работ, включая 5 книг:
<http://opencu.ru/liter>

ДЕЙСТВУЮЩИЕ ФОРМЫ НЕПРЕРЫВНОЙ РАБОТЫ С ТАЛАНТЛИВОЙ МОЛОДЁЖЬЮ

В межсессионный период реализуются следующие форматы непрерывной работы с талантливой молодёжью (как с победителями и призёрами олимпиады, так и с прочими участниками КО):

1. *Элективные, модульные курсы профильного характера на базах экспериментальных площадок Федерального государственного автономного учреждения «Федеральный институт развития образования» Министерства образования и науки Российской Федерации.* Посредством Федерального государственного автономного учреждения «Федеральный институт развития образования» Министерства образования и науки Российской Федерации (партнёра КО) выстраивается работа с сетью экспериментальных образовательных площадок на уровне восемнадцати субъектов Российской Федерации. Федеральные экспериментальные площадки информируются о составах победителей, призёров, участников КО, после чего организуются консультационные мероприятия с руководителями данных площадок на предмет аналитики достижений и образовательных потребностей участников КО. Данную аналитику проводит педагогический коллектив, работающий на олимпиадных сессиях. Педагогический коллектив, совместно с методической комиссией КО, на основании рейтингов, результатов индивидуального консультирования в ходе проведения КО и решений детьми олимпиадных заданий, формирует комплекс рекомендаций по организации дальнейшей педагогической поддержки тех или иных детей и молодёжи. Данные рекомендации далее реализуются педагогическим коллективом, осуществляющим работу на базе той или иной экспериментальной площадки.

2. *Индивидуальное сопровождение талантливых детей и молодёжи в формате образовательного продюсирования.* С детьми и молодёжью, продемонстрировавшими высокий уровень сформированности тех или иных компетентностей ведётся работа в формате образовательного продюсирования. Данный вид работы заключается в том, что талантливых детей и молодёжь знакомят в индивидуальном порядке с экспертами федерального и международного уровня, встраивают в масштабные проекты и исследовательские программы, программы стажировок. Эксперты подбираются в соответствии с той тематикой проекта, которую участник КО заявлял как решение олимпиадного задания. В последствии талантливые дети и молодёжь продолжают процесс взаимодействия с экспертами и практиками как с консультантами при реализации какого-либо проекта или исследовательской работы.

3. *Организация работы по образовательной навигации талантливых детей и молодёжи.* В ходе проведения КО педагогическим коллективом осуществляется диагностика образовательных интересов и потребностей участников КО. На основании полученных данных педагогический коллектив совместно с составом методической комиссии КО формируют карты учебных и образовательных ресурсов как в масштабе страны, так и в масштабе конкретных

регионов. Построение данных карт позволяет участникам КО выстраивать эффективные траектории своего образовательного движения. В рамках данной формы работы также формируются обзоры образовательных ресурсов, институтов и программ поддержки проектных инициатив, форумов и конференций. Данные обзоры рассылаются участникам КО по электронной почте раз в полгода.

4. *Интеграция талантливых детей и молодёжи в проектную и исследовательскую деятельность на базе вузов.* В межсессионный период с детьми и молодёжью выстраивается работа по организации включения последних в реальную работу проектных и исследовательских групп на базе вузов на территориях субъектов Российской Федерации. Задача данной формы работы заключается в том, чтобы реализовать идею наставничества, где дети встречаются с практикующими специалистами в той или иной сфере деятельности. Тем самым дети и молодёжь знакомятся с тем, как конкретная профессиональная сфера деятельности выглядит и функционирует в действительности. Детей и молодёжь встраивают в проектную или исследовательскую работу как стажёров. Организация интеграции осуществляется за счёт ресурса федеральных экспериментальных площадок, а также за счёт ресурса учебных заведений, являющихся экспериментальными площадками конкретных вузов. В большинстве случаев участники КО являются учениками именно таких школ, гимназий и лицеев.

5. *Поддержка творческих продуктов талантливых детей и молодёжи посредством издательской деятельности.* В рамках данной формы работы организуется поддержка в виде издательской деятельности творческих продуктов детей в альманахе «Архэ» и журнале «60 параллель». Дети и молодёжь имеют возможность более полно и обстоятельно изложить свои размышления, идею проектов в соответствии с определёнными литературными жанрами. При этом, дети и молодёжь имеют возможность самостоятельно спроектировать тот или иной номер, определить тематику и содержательное наполнение номера.

6. *Педагогическая поддержка в межсессионный период посредством ресурсов ШГО.* По результатам проведения этапов КО конкретные участники приглашаются к участию в ШГО, где с ними осуществляется работа в интенсивном режиме. В рамках ШГО талантливым детям и молодёжи оказывается поддержка в режимах индивидуального консультирования и тьюторского сопровождения. К ШГО привлекаются эксперты разных областей гуманитарного знания, школьники получают возможность проконсультироваться с экспертами федерального уровня по вопросам собственных проектов и исследовательских идей. Также, работая над дипломом ШГО, школьники занимаются построением индивидуальной образовательной стратегии, которая рассчитана на осуществление продуктивного образовательного движения в горизонте минимум пяти лет.

ДОСТИЖЕНИЯ ПОБЕДИТЕЛЕЙ И ПРИЗЁРОВ ОЛИМПИАДЫ

1-я компетентностная олимпиада.

Победители и призёры:

1-е место – Егоров Никита (г. Чебоксары). Достижения: призер муниципального и регионального этапов Всероссийской олимпиады школьников

по истории, обществознанию, географии, МХК, призер республиканской олимпиады по обществознанию и праву «Я – гражданин России».

2-е место – Соболев Борис (г. Москва). Достижения: председатель Ученического совета лицея, организатор молодежного сообщества лицея.

3-е место – Архипова Анна (г. Чебоксары). Достижения: лауреат городских театральных фестивалей «Театральная капель». Прошла профессиональные курсы тележурналистики в Чебоксарах на «Канале 5+». В настоящее время обучается в Московском Институте Телевидения и Радиовещания «Останкино».

В десятку призеров вошли:

4. Турсунов Дмитрий (г. Салехард).
5. Крупин Николай (г. Салехард).
6. Гасанов Руслан (г. Чебоксары).
7. Ганюкова Анастасия (г. Муравленко).
8. Гусев Яков (г. Москва).
9. Бабахина Юлия (г. Новочебоксарск).
10. Никифоров Вадим (г. Чебоксары).

2-я компетентностная олимпиада

Победители и призёры:

1-е место - Крупин Николай (г. Салехард). Ссылка на эссе: <https://cloud.mail.ru/public/3WaNZFcnLNLo/%D0%BA%D1%80%D1%83%D0%BF%D0%B8%D0%BD.docx>

2-е место - Турсунов Дмитрий (г. Салехард). Достижения: победитель муниципального этапа, призер заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по МХК и географии, в настоящее время - студент Международного института энергетической политики и дипломатии Университета МГИМО. Ссылка на эссе:

<https://cloud.mail.ru/public/7pYbH44o56xc/%D0%B4%D0%B8%D0%BC%D0%B0%20%D1%82%D1%83%D1%80%D1%81%D1%83%D0%BD%D0%BE%D0%B2%20%D0%BE%20%D0%A7%D0%B5%D0%B1%D0%BE%D0%BA%D1%81%D0%B0%D1%80%D0%B0%D1%85.docx>

3-е место - Савцова Яна (г. Чебоксары). Достижения: призер республиканской олимпиады по русскому языку, призер заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по экологии, призер муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по географии. Ссылка на эссе:

<https://cloud.mail.ru/public/5MGCeTH43Vuy/%D0%AD%D1%81%D1%81%D0%B5%20%D0%9B%D0%9A%D0%9E%20%D0%AF%D0%BD%D0%B0%20%D0%A1%D0%B0%D0%B2%D1%86%D0%BE%D0%B2%D0%B0.doc>

В десятку призеров вошли:

4. Милаев Вячеслав. Ссылка на эссе: <http://gym5cheb.ru/index.php/uchenikam/kompetentnostnaya-olimpiada/403-chto-dalamne-rossijskaya-kompetentnostnaya-olimpiada>

5. Соловьев Семен. Ссылка на эссе: <https://cloud.mail.ru/public/2HngFEpjJd76/%D0%AD%D1%81%D1%81%D0%B5%20%D0%A1%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D1%8C%D0%B5%D0%B2%D0%B0%20%D0%A1%D0%B5%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B0.doc>

6. Ильясов Михаил. Достижения: в настоящее время - студент МАИ (Информатика и вычислительная техника). Активно участвует в студенческой жизни, организует развитие некоторых студенческих направлений вуза.

7. Корсакова Анастасия. Ссылка на эссе:

<http://gym5cheb.ru/index.php/uchenikam/kompetentnostnaya-olimpiada/402-esse-moya-kompetentnostnaya-olimpiada>

8. Шаурин Федор.

9. Андрианова Ирина.

10. Барышев Егор.

3-я компетентностная олимпиада

1-е место - Корниенко Егор (Новая Гуманитарная Школа, г. Москва)

2-е место - Савцова Яна (лицей № 44, г. Чебоксары), Достижения: призер республиканской олимпиады по русскому языку, призер заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по экологии, призер муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по географии.

2-е место - Игнатъев Павел (Лицей № 3, г. Чебоксары). Достижения: призер муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по физической культуре.

3-е место - Бойко Юлия (лицей №44, г. Чебоксары). Достижения: 1-е место в международном конкурсе «Юридический дебют», диплом 2 степени Межрегиональной олимпиады школьников по истории «Высшая проба» (НИУ ВШЭ), 1 место по истории в олимпиаде МГУ «Воробьевы горы».

4-я компетентностная олимпиада

1-е место – Потысьева Елена (г. Когалым, ХМАО-Югра). Достижения: лауреат всероссийского конкурса «Первые шаги в науку», победитель олимпиады по английскому языку «Goglobal».

2-е место – Смолин Даниил (г. Красноярск). Достижения: победитель всероссийского конкурса инженерных работ школьников «Ш.У.СТР.И.К.» (школьник, умеющий строить инновационные конструкции).

3-е место – Пучкова Арина (г. Москва). Достижения: призер заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ С МАТЕРИАЛАМИ И РАЗРАБОТКАМИ КОМПЕТЕНТНОСТНОЙ ОЛИМПИАДЫ

1. Антрополитика. Архэ. Культуротехнический альманах. – Вып. 5. – Томск: «Дельтаплан», 2004. – 250 с.

2. Введение в педагогику самоопределения. Монографический сборник. (вып. 3). – Томск, 2001. - 150 с.

3. Глухов П.П. Образование будущего: освоение планет // журнал Внешкольник. – 2015. – №. 1. – С. 27-35.

4. Гуманитарная Россия: координаты становления. Архэ. Культуротехнический альманах. – Вып. 4. – Томск: Дельтаплан, 2003.

5. От 15-ти и старше: Новое поколение образовательных технологий. – М., 2006. – 266 с. (издательская серия "Философия и педагогика самоопределения", вып. 7).

6. Открытая модель дополнительного образования региона. // Коллективная монография / под научной редакцией Попова А.А. – М.: ООО «ДОД», 2008г. – 240с.
7. Педагогика самоопределения и гуманитарные практики. Сборник статей. (вып. 2) – Барнаул, 1999. – 176с.
8. Педагогика самоопределения и проблемный поиск свободы. Сборник статей. (вып. 1) – Барнаул, 1997. – 120 с.
9. Поколенческий дискурс в практиках самоопределения. Сборник научных трудов. – Томск, 2002. – 244 с.
10. Попов А.А., Проскуровская И.Д. Педагогическая антропология в контексте идеи самоопределения. Вопросы образования. – М., 2007. – №3. – С. 186-199.
11. Попов А.А. Новая география мира: геоэкономика, геополитика, геокультура. Открытый урок № 4. ГАУ МО. – М.: «Издательство «Подмосковье»», 2013г. – 25с.
12. Попов А.А. Будущее просто шло своей дорогой. Опыты конструирования возможностей. – Ижевск: ERGO, 2013. – 252 с.
13. Попов А.А. Контуры национальной программы "Открытое образование России" Антропопраксис. Ежегодник гуманитарных исследований. Т. 3. – Ижевск, 2011. – 164 с.
14. Попов А.А. Об открытом образовании // журнал Внешкольник. – 2015. – №. 1. – С. 14-20.
15. Попов А.А. Открытое образование: философия и технологии. – М.: Книжный дом ЛИБРОКОМ, 2012. – 256с.
16. Попов А.А. Педагогика самоопределения: контуры системной организации теории. Гуманизация образования. – Сочи, 2007. – № 4. – С. 9-13.
17. Попов А.А. Подготовка наследников. Сообщение. Технологический журнал для гуманитариев. Образование. Клуб. Дети, 2005. – №3. – С.45-52.
18. Попов А.А. Практическое мышление и методологизация современных практик образования // Чтения памяти Г.П. Щедровицкого 2010 года. Понятие практики и претензии на практичность мышления в Московском методологическом кружке / под ред. В.Г. Марача. – М.: Некоммерческий научный фонд Институт развития им. Г.П. Щедровицкого, 2011. – 336 с.
19. Попов А.А. Проскуровская И.Д., Рожкова Е.С. Геоэкономика. Геополитика. Геокультура. Информационный источник сложной структуры. Геоэкономика. Геополитика. Геокультура. – Томск, 2007.
20. Попов А.А. Проскуровская И.Д., Рожкова Е.С., Стась А.Н. Новая география мира: геоэкономика, геополитика, геокультура. Методические указания по использованию ИИСС в учебном процессе. – Томск: Издательство ТГПУ, 2007. – 42 с.
21. Попов А.А. Русские компетенции и тренажеры корпоративных университетов. Сообщение. Технологический журнал для гуманитариев. – 2006. – № 9 – С.34-40.
22. Попов А.А. Социально-философские основания современных практик открытого образования// Рос. акад. наук, Ин-т философии; Методология науки и антропология. Отв. ред.: Генисаретский О.И., Огурцов А.П. – М.: ИФРАН. 2012. – с. 215-225.

23. Попов А.А. Структуры и принципы антропопрактик развития. Антропопрактик. Ежегодник гуманитарных исследований. Т. 4. – Ижевск, 2012. – С.147-157
24. Попов А.А. Юношеское образование. Материалы к построению систем профильного обучения. – М., 2009. – 64 с.
25. Попов А.А., Ермаков С.В., Аверков М.С. Понятие процесса в современной образовательной деятельности Социальные коммуникации и эволюция обществ: сб. ст. IV Междунар. науч.-практ. конф./ под ред. И.А. Вальдмана; Новосиб. гос. техн.ун-т. - Новосибирск: изд-во НГТУ, 2013. – С. 250-258.
26. Попов А.А., Ермаков С.В., Проскуровская И.Д., Реморенко И.М. Открытое образование как практика самоопределения // Некоммерческое партнёрство «Авторский клуб» – М, 2015 г. – 96 с.
27. Попов А.А., Ермаков С.В.. Территориальная специфика открытого дополнительного образования // журнал Внешкольник. – 2015. – №. 1. – С. 23-27.
28. Попов А.А., Образовательные программы и элективные курсы компетентностного подхода // Издательство «ЛЕНАД», 2014 г. – 344 с.
29. Попов А.А., Проскуровская И.Д. «Схема» и «символ»: на пути к недикурсивной концепции мышления (статья) Чтения памяти Г.П. Щедровицкого 2002-2003 г.г. (доклады и дискуссии). – М.: Шк. Культ. полит., 2004. – С.151-164.
30. Попов А.А., Проскуровская И.Д. География человеческих перспектив (учебно-методическая разработка). Элективные курсы в профильном обучении: Образовательная область «Обществознание». / Министерство образования РФ – Национальный фонд подготовки кадров. – М.: Вита-Пресс, 2004. С.32-46.
31. Попов А.А., Проскуровская И.Д., Балашкина М. Г., М. Ю. Юрасова. Возможности поколения и индивидуальные шансы: Модульная организация открытого гуманитарно-управленческого образования юношей: Учебно-методич. пособ. — М.; Томск: Дельтаплан, 2003. — 204 с.
32. Попов А.А., Проскуровская И.Д., Рожкова Е.С. Постановка сквозных компетенций населения как стратегия позиционирования в социальной политике России Вестник Томского государственного университета. – Томск, 2007. – № 303. – С. 32-34.
33. Попов А.А., Проскуровская И.Д., Султанова А.В. География человеческих перспектив. Практикум для учащихся X класса. – М.: Вентана-Граф, 2004. – 108 с.
34. Попов А.А., Проскуровская И.Д., Султанова А.В. География человеческих перспектив. Учебно-методическое пособие. – М.: Вентана-Граф, 2004. – 89 с.