

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ, ВЛИЯЮЩИЕ НА СТАНОВЛЕНИЕ ЛИДЕРСКИХ ПОЗИЦИЙ МОСКВЫ В СИСТЕМЕ МИРОВЫХ РЕЙТИНГОВ ГОРОДОВ

Попов Александр Анатольевич, доктор философских наук, заведующий лабораторией компетентностных практик образования Института системных проектов ГАОУ ВО МГПУ, главный научный сотрудник ФГАУ «Федеральный институт развития образования».

Глухов Павел Павлович, научный сотрудник лаборатории компетентностных практик образования Института системных проектов ГАОУ ВО МГПУ

Сегодня те или иные рейтинги – это безусловная норма, которую учитывают и с которой считаются множество организаций, занимающихся реализацией как образованием, так и какой-либо другой социальной-производственной деятельностью. Целесообразно полагать, что в вопросах становления и развития столичного образования такого рода рейтинги должны занимать одно из первостепенных значений, и на это есть ряд причин.

Показатели социально-гуманитарной эффективности работы той или иной организации достаточно сложно выявить и «оцифровать», т.к. деятельность человека, его степень индивидуального влияния на социокультурное пространство – вещи с большим количеством переменных; характер обозначенных процессов, их содержание меняется с завидной периодичностью. В свою очередь, рейтинги составляются ведущими консалтинговыми агентствами имеют под собой широкую и богатую доказательную базу из исследований, глобальных экспертных оценок и научно-методического опыта как самого агентства, так и крупных университетов, которые сотрудничают с агентствами. Здесь важно отметить то, что речь идёт именно о консалтинговых агентствах, которые формируют рейтинги и индексы мировой значимости. Перечисленные замечания

позволяют ориентироваться на объективные и реально значимые показатели; позволяет включиться в среду здоровой конкурентоспособности.

Мировые рейтинги городов – это реальный масштаб сферы именно столичного образования. Как упоминалось ранее, образование должно интерпретироваться как средство реализации социальной политики, что озадачивает сферу образования проникновением во все сферы жизни людей, а в нашем случае – в жителей мегаполисов. Вообще мегаполис и столица – это очень высокий стандарт. Процессы, которые реализуются в столице должны иметь образцовый и гибкий характер, а в дальнейшем – подвергаться тиражированию на остальные территории страны. В столицу стекаются лучшие кадры страны и местное образование обязано обеспечивать высокий уровень готовностей и способностей человеческого потенциала, а это, безусловно, и мировые стандарты. В свою очередь, если не обеспечивать требуемый уровень образованности, то социокультурная и социально-экономическая ситуации будут подвергнуты стагнации. При этом, критерии, которые заложены именно в рейтингах городов, будучи принятые во внимание конкретными образовательными структурами, позволяют как расширить целевое содержание самих образовательных практик, задавая внешнее объективное требование, так и избежать спекуляций в организационно-управленческой деятельности сферы образования (с рейтингами, сформированными на мировом уровне «не договоришься»).

Соответственно: целесообразность слагаемых город-городское образование. Рейтинги позволяют обеспечить ту или иную структуру местом в логической цепи социально-гуманитарного производства, которое, стоит заметить, было скрыто и мало кем объективно описано до начала XXI века. Иными словами, справедливо предположить и достаточно легко зафиксировать, что Москва входит в состав всех приведённых ниже рейтингов. Непосредственные позиции, занимаемые столицей в данных рейтингах, влияют на качество капитала, которым обладает город. Например, если по версиям мировых рейтингов в Москве фиксируются неблагоприятные

социальные условия жизни, высокий уровень преступности в недорогих районах проживания и слабая степень защищённости авторских прав, то справедливо предположить, что такой город будет восприниматься как непривлекательный для молодых талантов. Более того, это может повлиять на рост динамики «утечки мозгов» из столицы. Таким образом, столица заинтересована в рейтинговых позициях. Высокую роль в рейтинговых критериях играют показатели, относящиеся к человеческому капиталу города, создающихся для его развития условий и т.д. Если сфера столичного образования не влияет на рост качества человеческого капитала, следовательно, столичное образование не справляется со своей задачей.

В рейтингах можно выделить два типа критериев, которые могли бы быть зафиксированы образованием в собственном отношении.

Первичные критерии (Критерии прямого назначения) – те критерии, что прямым образом указывают на качественные характеристики образования.

Вторичные критерии (Критерии косвенного назначения) – не обращены напрямую, и связаны в большей степени с обеспечением эффектов, а не результатов.

Далее мы приведём анализ пяти мировых рейтингов городов: Global Cities Index - Индекс уровня глобализации городов мира (Москва - 17 позиция); Cities of opportunity - Города возможностей (Москва – 21 позиция); Mercer 2015 Quality of Living - Рейтинг городов мира по качеству жизни (Москва – 167 позиция); The Global City Competitiveness Index - Индекс конкурентоспособности городов мира (Москва - 58 позиция); QS Best Student Cities - Рейтинг лучших студенческих городов (Москва - 43 позиция). В каждом рейтинге будут выделены первичные и вторичные критерии, где в итогах анализа рейтингов, вторичным критериям будет уделено основное внимание.

Global Cities Index - Индекс уровня глобализации городов мира (Москва - 17 позиция)

Global Cities Index — Индекс уровня глобализации городов мира. Составляется политологическим журналом Foreign Policy совместно с консалтинговой компанией A.T. Kearney и исследовательским институтом The Chicago Council on Global Affairs.

В исследовании понятие «Глобальный город» (Global City) подразумевает, что город может оказывать глобальное влияние как на другие города, так и на ведущие мировые контексты в целом, а именно:

город как движущая сила страны;

город как часть многофакторной модели мировой экономической системы;

город и его продукты (процессы) имеют цивилизационное значение (или могут быть так оценены).

Индекс включает в себя показатели, имеющие отношение к экономическому и политическому влиянию (в т.ч. влияние и потенциал культурной политики), учитывает также процессы трансляции культурных и ценностных кодов и эталонов, продуцируемых глобальным городом.

Все города, охваченные исследованием, оцениваются по 25 культурным, социальным и политическим критериям, сгруппированных в пять главных категорий:

1. «Уровень деловой активности – количество штаб-квартир компаний, входящих в список 500 крупнейших компаний мира (Fortune Global 500); размеры фондовых и товарных рынков; количество предлагаемых бизнес-услуг; объемы внешнеторговых потоков грузов через город; количество отраслевых и экономических конференций, которые проходят в городе.

2. Человеческий капитал – количество университетов города, входящих в число ведущих ВУЗов мира; число иностранных студентов, обучающихся в ВУЗах; количество международных школ начального и среднего уровня; доля населения с высшим образованием; доля населения иностранного происхождения.

3. Информационный обмен – количество корреспондентских пунктов СМИ глобального значения, базирующихся в данном городе; объем международных новостей в ведущих местных СМИ; информационная и коммуникационная инфраструктура, проникновение широкополосной связи и так далее.

4. Культурный уровень – количество принимаемых городом иностранных туристов; количество музеев, театров, концертных и выставочных залов, а также других культурных учреждений мирового уровня; количество международных спортивных соревнований; кулинарное разнообразие в общественном питании.

5. Политический вес – число иностранных посольств, консульств, представительств международных организаций; количество международных конференций, проводимых в городе; количество политологических институтов мирового значения (по степени цитируемости публикаций); оценка участия города в международной политической сфере через различные механизмы (институт городов-побратимов, проекты в области международного сотрудничества, поощрение международной деятельности учреждений и неправительственных организаций и так далее)».

Значимые критерии для образования следующие.

Первичные: Группа критериев «Человеческий капитал»: Количество университетов города, входящих в число ведущих ВУЗов мира; Число иностранных студентов, обучающихся в ВУЗах; Доля населения с высшим образованием

Вторичные: Группа критериев «Политический вес»: Количество международных конференций, проводимых в городе; Оценка участия города в международной политической сфере через различные механизмы (институт городов-побратимов, проекты в области международного сотрудничества, поощрение международной деятельности учреждений и неправительственных организаций и так далее).

Cities of opportunity - Города возможностей (Москва – 21 позиция)

Исследует траектории развития 30 городов, являющихся финансовыми, торговыми и культурными столицами мира.

Составляется консалтинговой компанией PwC совместно с организацией Partnership for New York.

Исследование отражает широкий спектр факторов, способствующих успешному развитию городов и повышающих жизнеспособность городских сообществ. В исследовании рассматривается группа из 30 городов, олицетворяющих активную жизнедеятельность, возможности и надежды, которые каждый день привлекают новых жителей делают урбанизацию самой мощной тенденцией нашего времени. Все города, охваченные исследованием, оцениваются по 10 группам критериев:

1. Интеллектуальный капитал и инновации. Публичные библиотеки; Приобретение математических и научных знаний; Уровень грамотности и коэффициент зачисления в учебные заведения; Доля населения с высшим образованием; Присутствие университетов города в международных рейтингах; Индекс инновационного развития городов; Защита прав интеллектуальной собственности; Предпринимательская среда.

2. Уровень технологической готовности. Доступ в интернет в школах; Качество широкополосного доступа в интернет; Индекс цифровой экономики; Разработка ПО и создание мультимедиа-продуктов.

3. Город как мировой центр притяжения. Количество гостиничных номеров; Количество иностранных туристов; Количество конференций и съездов международных организаций; Своевременное прибытие авиарейсов; Входящий и исходящий пассажиропоток; Доступ из аэропорта в центральный деловой район; 100 лучших аэропортов.

4. Транспорт и инфраструктура. Система общественного транспорта; Охват сети общественного транспорта; Стоимость проезда в общественном транспорте; Количество лицензированных такси; Объем сделок с недвижимостью; Доступность и качество жилья.

5. Здравоохранение, безопасность и защищенность. Больницы и занятость в сфере здравоохранения; Эффективность системы здравоохранения; Уход за пожилыми и неизлечимо больными людьми; Преступность; Политическая среда.

6. Устойчивое развитие и окружающая среда. Риск стихийных бедствий; Температурный комфорт; Переработка отходов; Качество воздуха; Площадь общественных парков.

7. Демография и приспособленность для жизни. Активность культурной жизни; Качество жизни; Население трудоспособного возраста; Уровень загруженности дорожного движения; Легкость совершения регулярных поездок на работу; Привлекательность города как места работы среди иностранных граждан.

8. Экономическое влияние. Количество головных офисов компаний из списка 500 крупнейших фирм мира (Global 500); Занятость в сфере финансовых и деловых услуг; Привлечение прямых иностранных инвестиций; Производительность труда; Темпы роста реального ВВП.

9. Легкость ведения бизнеса. Легкость открытия бизнеса; Урегулирование дел о банкротстве; Трудовое законодательство; Простота пересечения границ: количество стран с безвизовым режимом; Иностранные посольства и консульства; Уровень защиты акционеров; Уровень операционных рисков; Риски управления персоналом.

10. Затраты. Общая налоговая ставка; Затраты на содержание офиса; Стоимость жизни; Покупательная способность; Индекс iPhone.

Значимые критерии для образования следующие.

Первичные: Группа критериев «Интеллектуальный капитал и инновации»: Доля населения с высшим образованием; Присутствие университетов города в международных рейтингах

Вторичные: Группа критериев «Интеллектуальный капитал и инновации»: Публичные библиотеки; Приобретение математических/ научных знаний/ компетенций; Уровень грамотности и коэффициент

зачисления в учебные заведения; Защита прав интеллектуальной собственности; Предпринимательская среда. Группа критериев «Демография и приспособленность к жизни»: Активность культурной жизни.

Mercer 2015 Quality of Living - Рейтинг городов мира по качеству жизни (Москва – 167 позиция)

Международная консалтинговая компания Mercer уже не первый год оценивает города со всего мира по 10 критериям:

1. Политическая и социальная среда (политическая стабильность, преступность, правоохранительные органы, социально-экономическая обстановка и т.д.).
2. Экономическая среда (правила обмена валют, банковские услуги).
3. Социокультурная среда (наличие средств массовой информации и цензура, уровень личной свободы).
4. Медицинские и оздоровительные аспекты (медицинские расходные материалы и услуги, инфекционные заболевания, сточные воды, удаление отходов, загрязнение воздуха и т.д.).
5. Школы и образование (качество образования, стандарты и доступность международных школ).
6. Коммунальные услуги и транспорт (электричество, вода, общественный транспорт, дорожные пробки, и т.д.).
7. Базы отдыха (рестораны, театры, кинотеатры, спорт и отдых и т.д.).
8. Производство потребительских товаров (наличие продовольственных товаров / ежедневного потребления, автомобилей и т.д.).
9. Жилье (аренда жилья, бытовая техника, мебель, услуги по техническому обслуживанию).
10. Естественная среда (климат, запись стихийных бедствий).

Значимые критерии для образования следующие.

Первичные: нет.

Вторичные: Группа критериев «Политическая и социальная среда»: Социально-экономическая обстановка. Группа критериев «Школы и образование»: качество образования, доступность школ (в т.ч. международных). Группа критериев «Базы отдыха»: Инфраструктура и индустрия развлечений и досуга.

The Global City Competitiveness Index - Индекс конкурентоспособности городов мира (Москва - 58 позиция)

Глобальное исследование и сопровождающий его рейтинг городов мирового значения по показателю конкурентоспособности по версии британского исследовательского центра The Economist Intelligence Unit. <http://www.eiu.com>

Города оцениваются по 31 экономическим, социальным и политическим критериям (21 качественных и 10 количественных показателей), которые детально характеризуют конкурентоспособность городских агломераций, находящихся на разных уровнях экономического развития. Все показатели сгруппированы в восемь основных категорий:

1. Экономическая сила (потенциал) (30%). Чтобы измерить экономическую силу городов, изучались индикаторы, которые анализируют размер рынка, покупательную способность и перспективы роста. Для оценок размера рынка были собраны номинальные данные о ВВП в единицах местной валюты. Использовался подразумеваемый обменный курс паритета покупательной силы валют (PPP) Международного валютного фонда, чтобы вычислить номинальный ВВП (PPP) в долларах США. Это позволяет сравнивать размер городских экономик, принимая во внимание прожиточный минимум на национальном уровне. Другим аспектом экономической силы, особенно для городов развивающегося рынка, является размер среднего класса, сегмент, который способствует значительно экономическому росту. В целях этого исследования средний класс был определён через домашние

хозяйства со среднегодовым потреблением выше 14,000 долларов США (PPP). Наконец, чтобы идентифицировать и вознаградить города прочной способностью к росту, исследовались реальные перспективы роста ВВП городов за следующие пять лет. Во многих случаях, ограниченный отсутствием вероятных данных, Economist Intelligence Unit полагалась на оценки и приближения.

2. Человеческий капитал (15%). Многочисленная, квалифицированная, здоровая и продуктивная рабочая сила является ключевым фактором конкурентоспособности, особенно для городов развивающегося рынка с благоприятной демографией. Чтобы изучить привлекательность города на этом измерении, собиралась информация о размере трудоспособного населения, качестве образования и здравоохранения. Кроме того, исследовались предпринимательское мышление и способность к риску среди граждан; развитие и становление новых компаний, которые дают новые рабочие места и добавляют к росту рынка. Этот индикатор, однако, не является мерой благоприятности среды для предпринимательства. Наконец, мы полагаем, что потенциал рабочей силы города не ограничен постоянным населением. Простота найма иностранных подданных, определенных исследовании как низкие иммиграционные барьеры и гибкие регулирующие положения по найму иностранцев, делает город более привлекательным для компаний (например, Сингапур).

3. Институциональная эффективность (15%). Чтобы оценить институциональную эффективность городов, исследовались индикаторы, которые мотивируют стабильность регулирующих положений, предсказуемости и справедливости политических процессов и эффективности социально-политической системы. Относительно данных характеристик также оценивается финансовая автономия местного правительства и общая правительственная эффективность. Местные правительства с большей автономией позволяют поднять доходы и обеспечить инвестиции в развитие города (пример – Нью-Йорк).

4. Финансовая зрелость (10%). Для этой категории оценивались «ширина» и «глубина» города как финансового кластера. На одной противоположности установлены глобальные кластеры (например, Нью-Йорк, Лондон, Сингапур, и т.д.), которые являются и «широкими» (представляют и предоставляют разнообразие) и глубокими (высокий уровень специализации по представленным направлениям), покрывая различные отраслевые сегменты, такие как управление активами, инвестиционный банкинг, страхование, профессиональные услуги и управление благосостоянием. На другом конце спектра находятся города, у которых даже нет соответствующей транзакционной финансовой инфраструктуры.

5. Глобальная интеграция (10%). Изучалась привлекательность каждого города через присутствие глобально известных учреждений (компании Fortune 500, всемирно известные мозговые центры, лучшие университеты и колледжи) размещенных в городе и его международной ориентации. Это соединение является указанием относительно разнообразия, глобальной привлекательности и силы гражданского общества в каждом городе, факторы, которые добавляют к конкурентоспособности города.

6. Физический капитал (10%). Эта категория отражает доступность и доступ к разработанной и эффективной инфраструктуре (дорожные сети, международные связи, общественный транспорт и телекоммуникации), которая помогает компаниям работать более эффективно. У этого показателя также есть элемент качества жизни для резидентных объектов и посетителей. Города развивающегося рынка все более и более используют телекоммуникации почти таким же способом, как компании развитого рынка использовали железные дороги и телеграф. Принимая во внимание этот большой «эквалайзер», качество телекоммуникационной инфраструктуры было включено как видный индикатор в категории физического капитала.

7. Среда и опасные природные явления (5%). Факторы окружающей среды могут влиять и на решение запуска новых компаний и желание человека посетить или жить в городе. Было проанализировано обязательство

городского правительства выпустить экологические стандарты, собрав данные по кодам, стандартам и стратегиям, связанным с воздухом, водой и отходами. Эта категория также включает риск опасности стихийного бедствия. Поскольку трудно провести точную, научную оценку риска стихийного бедствия, анализ был направлен на частоту прошедших событий, чтобы установить уровни опасности в каждом городе.

8. Социальный и культурный «характер» (среда) города (5%). Эта категория охватывает несколько аспектов жизнеспособности (liveability) города. В рамках рейтинга утверждается, что эти факторы добавляют «вибрацию», которая привлекает талант, и улучшает глобальную конкурентоспособность города. Культурная вибрация города обладает дополнительным преимуществом: потенциал, чтобы разработать кластер творческих индустрий, который поэтапно генерирует большие экономические выгоды через эффект «множителя».

Значимые критерии для образования следующие.

Первичные: нет.

Вторичные: Группа критериев «Эффективность институтов управления»: Стабильность, предсказуемость, справедливость политических процессов и систем; финансовая автономия местных органов власти и правительственная эффективность; поднятие доходов и вложение капитала в развитие города за счёт развитой автономии местных органов власти. Группа критериев «Человеческий капитал»: Данные о размере трудоспособного населения; качество образования и здравоохранения; предпринимательское мышление компетенции горожан и их способность идти на риск; открытие новых компаний и создание рабочих мест; наличие низких иммиграционных барьеров в плане трудоустройства. Группа критериев «Глобальная интеграция»: Присутствие глобально известных учреждений (компании Fortune 500 (ежегодный рейтинг 500 крупнейших компаний мира), всемирно известные мозговые центры, лучшие университеты и колледжи) размещенных в городе и его международной ориентации. Группа критериев «Социально-

культурная среда»: Привлекательность городской среды и инфраструктуры для талантов; развитие творческой индустрии.

QS Best Student Cities - Рейтинг лучших студенческих городов (Москва - 43 позиция)

[QS Best Student Cities](#) – Индекс, демонстрирующий лучшие города для иностранных студентов, на основе разнообразных показателей, сгруппированных в пять основных категорий: рейтинги университетов, ценовая доступность, социально-студенческое многообразие, привлекательность и активность работодателя

1) Рейтинги университетов – критерий отражает общую представленность университетов города в QS World University Rankings® (Lomonosov Moscow State University; Bauman Moscow State Technical University; Moscow State Institute of International Relations (MGIMO-University); Moscow Institute of Physics and Technology (MIPT); National Research University - Higher School of Economics (HSE); National Research Nuclear University "MEPhI" (Moscow Engineering Physics Institute); People's Friendship University of Russia; National University of Science and Technology (MISiS); Plekhanov Russian University of Economics).

2) Социально-студенческая представленность – оценивает студенческий состав населения города. Критерии: Студенческое население (Простая оценка на основе числа студентов в учреждениях, ранжированных как доля населения города); Международный уровень [x2] (Счет на основе общего числа иностранных студентов, обучающихся в ранжированных учреждениях); Международный коэффициент [x2] (Счет на основе общего числа иностранных студентов в качестве доли от всех студентов, обучающихся в ранжированных городских учреждениях); Толерантность и социализация [x2] (Этот показатель был добавлен в 2015 году. Он отражает важность для многих студентов, выбирающих гостеприимную учебную среду, которая не будет противоречить их культуре, образу жизни и

идентичности. Эта оценка основана на индексе социального прогресса, который отслеживает показатели в стране по целому ряду аспектов, в том числе толерантность и интеграция)

3) Привлекательность – оценивает город по разным параметрам (например, безопасность, экономические показатели, уровень коррупции, загрязненность). Критерии: Индекс благоустроенности [x5] (Счет на основании результатов Индекса благоустроенности The Economist Intelligence Unit.); GaWC + Score [x3] (Счет основан на Индексе глобализации городов мира (GaWC)). Далее индекс рассчитывается по степеням включённости города в следующие рейтинги: PwC - до 3 -х дополнительных баллов; Global City Index - до 4 -х дополнительных баллов; Trip Advisor's History & Culture List - до 6 дополнительных баллов); Оценка безопасности [x2] (Эта оценка основана на индексе безопасности, составленном Numbeo (обратный индекса преступности). Для 2016 года результаты Numbeo дополнены данными из личного показателя безопасности на основании Индекса социального прогресса (на уровне страны), и Индекса Безопасных городов); Оценка загрязнения (Здоровье и хорошее самочувствие также являются важными факторами для будущих студентов и их родителей, а также качество воздуха может сильно различаться. Также основана на данных Numbeo); Показатель коррупции [x2] (Transparency International рассчитывает известный индекс восприятия коррупции, который дает представление о наличии коррупции в государственном секторе - из которого финансируется высшее образование)

4) Активность работодателей - оценивает востребованность выпускников городских университетов у работодателей. Критерии: Внутренние популярные работодатели (Счет на основе числа отечественных работодателей, которые представлены по меньшей мере одним учреждением в городе, пользующимся популярностью у выпускников); Международные популярные работодатели [x4] (Осуществляется на основании взвешенного подсчета международных работодателей (имеет двойной вес)); Бонус/штраф

занятости молодежи (Рассчитывается на основании данных Всемирного банка по занятости молодежи в данной стране)

5) Доступность – оценивается общая финансовая доступность как в отношении платы за обучение, так и в отношении общих расходов на проживание. Плата за обучение [x3] (Как правило, в последние годы, плата за обучение, вероятно, играет все большую роль в формировании международных тенденций студенческой мобильности (имеет двойной вес)); Big Mac Index [x2] (Счет на основе [известного индекса](#) розничных цен в городах по всему миру, составленный и опубликованный Economist Intelligence Unit); iPad Индекс [x2] (Счет основан на [индексе Ipad](#), составленный CommSec, который сравнивает цены на iPad в разных странах, что дает дополнительное представление о местной стоимости жизни); Индекс стоимости жизни (Mercer).

Значимые критерии для образования следующие.

Первичные: Рейтинги университетов – критерий отражает общую представленность университетов города в QS World University Rankings; Moscow Institute of Physics and Technology (MIPT); National Research University - Higher School of Economics (HSE); National Research Nuclear University "MEPhI" (Moscow Engineering Physics Institute); People's Friendship University of Russia; National University of Science and Technology (MISiS); Plekhanov Russian University of Economics); Доступность – оценивает как доступность платы за обучение, так и доступность расходов на проживание в городе

Вторичные: Популярность у студентов – оценивает студенческий состав населения города; Привлекательность – оценивает город по разным параметрам (например, безопасность, экономические показатели, уровень коррупции, загрязненность); Активность работодателей - оценивает востребованность выпускников городских университетов у работодателей.

Направления проектно-программной работы

На основании проведённого анализа мировых рейтингов городов мы можем выделить основные направления проектно-программной работы (ориентированной на вторичные критерии), которые позволят развить социокультурную среду города на собственной базе, ориентированной при этом на мировые стандарты.

Создание международных общественных организаций и инициатив в области образования. Либо на базе университетов, либо при их поддержке должны быть развёрнуты программы, обеспечивающие становление международных общественных организаций, в т.ч. некоммерческих организаций, которые имели бы представительство на международной арене образовательных разработок. Одним из ярких примеров такого типа организаций отчасти являются консалтинговые организации, которые реализуют сегмент грантовых исследований на собственной базе. Появление такого рода субъектов может гарантировать определённый уровень автономии образовательной индустрии.

Повышение грамотностей (компетенций). Сегодня тема компетенций и разного рода грамотностей является передовой – её исследуют и разрабатывают разные мировые организации на разных уровнях реализации образовательных практик. В числе таких субъектов находятся корпорации и другие транснациональные работодатели. Построение компетентностных моделей, сообразных той или иной деятельности, инструменты измерения компетентностных образовательных результатов, построение траекторий компетентностного развития работников и прочее – всё это является удобным и в достаточной мере инструментализированным языком, обеспечивающим взаимодействие сферы образования с работодателями и разного рода индустриями. В свою очередь, известны мировые рейтинговые исследования грамотностей – PISA и PIAAC, которые являются платформой оценки качества образования в конкретных регионах и странах для многих организаций и заказчиков образовательных услуг. Сегодня мы должны иметь чёткое представление о том, каким образом обеспечивать становление и

развитие разного рода грамотностей и компетенций во всех плоскостях образования: формальном, неформальном, дополнительном и информальном. Важно исследовать новые форматы, запускать их на проектной основе и в дальнейшем формировать объективные и оптимальные технологические пакеты. Конкретные практики должны быть построены по форме компетентностных испытаний школьников, где осуществляется проверка актуальных для среды мегаполиса компетенций и грамотностей.

Формирование банка данных по международным системам измерения качества образования. Как следует из предыдущего пункта – сегодня оформлено достаточно больше количество разнообразных систем оценки образовательных результатов разного рода: ЗУНы, компетенции и компетентности, грамотности, конкретные навыки, метапредметные и межпредметные компетенции и т.д. На сегодняшний день можно зафиксировать то, что эти технологические пакеты не нуждаются в процессе разработки, т.к. они уже разработаны, но многочисленные процедуры их эмпирической апробации показали, что большая часть данных разработок не оптимизирована для ряда своеобразных задач. Так, например, инструменты оценки сложных компетенций, таких как компетенция работать с проблемами, разработанные в англо-саксонской традиции, во многом не годятся для отечественно традиции, т.к. социально-производственные ситуации и проблемы, с которыми приходится сталкиваться работнику рознятся друг с другом в двух разных традициях. Таким образом, целесообразно обсуждать формирование базы и развитие этапа технолого-методического совершенствования систем измерения качества образования, что указывает нам на актуальность институализации нового поколения методической поддержки образовательной деятельности, которая основывается не только на классическом педагогическом инструментарии, но также компетентная в педагогических обобщениях и адаптациях инструментов, используемы в непедагогических областях деятельности (корпорациях, бизнесе, производстве и т.д.).

Генерация рыночно-ориентированных педагогических команд. Сегодня всё более уделяется внимания получению образования вне школы – в неформальных средах и пространствах, где процесс обучения встроен в какой-либо другой (например, в игровой). Для отечественной действительности становление образовательной индустрии – это крайне актуальный вопрос, который только начал порождать активные дискурсы. В этом смысле, никто ещё не занялся масштабным переосмыслением педагогической профессии, которая должна быть содержательно пересмотрена в контексте рыночной действительности. Другими словами, сегодня необходимо оформление новых, во многом независимых (негосударственных) стандартов подготовки педагогов, способных адаптироваться к рыночной действительности и обеспечить квалифицированное становление образовательной индустрии. Это, в свою очередь, обеспечит существенное обогащение социокультурной среды того ВУЗа, в котором будут развёрнуты такого рода программы подготовки. Прежде всего, речь идёт о столичном высшем педагогическом образовании, которое будет в дальнейшем способно обеспечить тиражирование инновации в другие регионы. Хорошим прототипом в данном контексте могут выступить стандарты CDIO, разработанные для студентов инженерных специальностей и предназначенные для переориентировки будущих инженеров на рыночные реалии.

Исследование потенциальных работодателей. С точки зрения создания и развития социокультурной среды образовательных организаций одним из самых важных моментов является исследование и привлечение нового сегмента работодателей в образовательную среду и пространство. Важно понимать то, что современный работодатель заинтересован в раннем поиске человеческого капитала для своей организации, что указывает нам на актуальность направлений развития образовательных практик, заказанных со стороны реального сектора экономики, и построенных по правилам реальных практик.

Геймификация образования. Один из базовых трендов, о котором упоминалось ранее в контексте построения образовательной индустрии. С одной стороны, геймификация обучения – это мировой тренд сферы образования, который обсуждается в рамках любой международной конференции. С другой стороны – связь геймификации образования напрямую связана с группами критериев мировых рейтингов городов, где речь заходит о насыщенной досуговой среде в самом городе. Таким образом, разработка технологий геймификации образования в неформальной среде – это путь влияния на рост показателей города в рейтингах через развитие образовательно-досуговой индустрии.

Обучение предпринимательству. Один из ключевых мировых трендов, который, в т.ч. охватывает сектор молодёжи. В рейтинге конкурентоспособности городов, ряд показателей ориентирован на качество предпринимательской среды, на оценку предпринимательских способностей молодых людей, их потенциальную и прямую способность открывать новые бизнесы, на оценку их готовности работать с рисками. Это в т.ч. является и объектом оценки уже упомянутых технологий оценки компетенции работать с проблемами. Целесообразно полагать, что развитие исследовательских программ и конкретных проектных пакетов будет способствовать как росту качества столичного образования, так и росту позиций Москвы по конкретным группам показателей в мировых рейтингах.

Интенсификация обучения. Развитие индивидуализации в образовании привело к высокой степени востребованности интенсивных и свободных форм обучения конкретным навыкам и компетенциям. Точечная «застройка» индивидуальных компетентностных моделей – это, опять же, рыночно востребованная образовательная услуга. Особую актуальность она набирает в реалиях столичного образа жизни, где с одной стороны – перенасыщенная культурная среда, которая позволяет выстраивать полноценную индивидуальную навигацию в пространстве, а с другой стороны – плотная событийность жизни, её растущий темп, доступность информационных

ресурсов позволяют самостоятельно организовывать хронологию процесса обучения.

Развитие публичной образовательной инфраструктуры. Данное проектно-программное направление ориентировано на разные группы критериев, которые предусматривают оценку досугово-развлекательных инфраструктур, т.ч. публичных библиотек на базе которых, можно разворачивать целую палитру учебных форматов (лектории, тренинги, мастер-классы и т.д.). В странах Европы давно начали развивать линию полезного (образовательного) досуга, где процесс обучения или «втягивания» детей разных возрастов в углублённое обучение превратилось в событийно-ориентированные форматы. Форумы и выставки спроектированы как события, что позволяет стимулировать мотивацию детей.

Инфраструктуры и практики поддержки и развития талантов. Практически во всех рейтингах представлены критерии, оценивающие инфраструктуру, поддерживающую комфортную реализацию деятельности для прибывающих в город талантов. Это особенно актуально для столичных городов, где тренд миграции фактически является олицетворением для молодых и амбициозных кадров. Развитие инфраструктуры коворкингов, ворк-шопов и акселераторов – это то, что позволяет молодым талантам чувствовать себя комфортно и продуктивно в городской среде. В этом смысле, достаточно много инфраструктуры уже построено для творческих профессий, но в меньшей степени такого рода инфраструктуры и практики поддержки и развития компетенций выстроены для представителей более прагматических специальностей.

Автономная эффективность институтов управления. Политическая и финансовая автономия городов – это неотъемлемая характеристика «городов возможностей». В свою очередь, образовательные практики так же нуждаются в развитии данного оргуправленческого контура. Данный кластер разработок во многом центрируется на поддержке и становлении таких форм институциональной автономии как: некоммерческий сектор, общественный

советы, профсоюзы, независимые фонды поддержки образовательных инициатив и т.д. Наличие таких институтов с сохраняющейся автономией привлекает потоки перспективных кадров, т.к. обеспечивают защиту и не политизированный доход (что, очень часто подчёркивается как особо важная характеристика, например, в журналистском ремесле).