



**Попов Александр Анатольевич,**

доктор философских наук, главный научный сотрудник ФГАУ «Федеральный институт развития образования», заведующий лабораторией компетентностных практик образования института системных проектов ГБОУ ВО г. Москвы «Московский городской педагогический университет»



**Глухов Павел Павлович,**

специалист лаборатории компетентностных практик образования института системных проектов ГБОУ ВО г. Москвы «Московский городской педагогический университет»

---

# ИДЕЯ ОТКРЫТОГО ОБРАЗОВАНИЯ

## В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ СТРАНЫ

---

Современная ситуация разворачивания образовательных процессов определяется как переходная. Речь идет о переходе по ряду характеристик и признаков образовательных систем, выстроенных в индустриальной логике, которая включает сферу образования в идею «производства». **В рамках данной идеи образование рассматривается как производство особого рода, как «педагогическое производство».**

Продуктом такого производства должно являться включение индивида в ту или иную деятельность (подготовка) за счет формирования культурных способов деятельности, или способностей.

Основопологающий принцип производства, который лег в устройство современных образовательных систем, привел к проблеме становления и проявления субъектности человека. Востребованность такой позиции возникла в ситуации перехода общества к экономике нового технологического уклада, требующей гума-

нитарных платформ, обеспечивающих формирование человеческого капитала.

Такая экономика задает понимание человека, при котором базовым капиталом являются знание и компетенции. Это в свою очередь обусловило появление и становление компетентностного

Асмолов А.Г. Оптика просвещения: социокультурные перспективы. М.: Просвещение, 2012.

подхода, хотя до сих пор остался нерешенным вопрос образовательной системы, являющейся платформой для полноценной реализации данной образовательной парадигмы.

**В обозначенном контексте речь может идти о построении открытых систем, формирующих субъекта, а не функционера, являющегося продуктом закрытых систем, ориентированных на обеспечение экономики индустриального типа.**

## АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О СУБЪЕКТНОСТИ

Если полвека назад ценился работник, умеющий четко, по инструкции выполнить набор типовых операций, то сейчас ценен тот, кто может стать единицей реализации процессов инновационного развития, а именно тот, кто умеет:

— предложить нестандартный продукт (будь то повар в кафе или глава крупной корпорации);

*Щедровицкий П.Г. Изменения в мышлении на рубеже XXI столетия: социокультурные вызовы / П.Г. Щедровицкий // Вопросы философии. 2007. № 7. С. 36–54.*

— проанализировать всю ситуацию целиком и найти решение, эффективно именно в данных

условиях (будь то автомеханик или политик);  
— проиграть разные варианты развития событий и оценить риски до принятия решения, имеющего реальные последствия.

Формирование таких умений возможно в образовательных системах, которые построены как практики становления субъектности человека.

Современные образовательные системы должны быть построены как системы становления практического мышления и стать ресурсом для субъекта обучения, демонстрирующим структуры современных практик.

*По сути, речь идет об овладении возможностью удержания практики, практическим мышлением, овладении собой. Генисаретский О.И. Пространства рефлексивных состояний // Вопросы методологии. 1999. № 1–2. С. 148.*

Входя в такие системы, ученик может

получать уже не знание о знании, а знание о действии. Это знание проявляется в компетенции и способности действовать самостоятельно. В свою очередь любая практическая задача — это ситуация открытого типа, не имеющая готового решения и требующая первоначального субъектного самоопределения. В соответствии с данными положениями образовательные системы должны создавать для ученика условия самостоятельного построения процедуры практической деятельности.

При этом практическое всегда связано с пре-

образованием, если не нормы деятельности, то нормы организации себя как собственно субъекта данного процесса преобразования.

«Потенциал, ресурс, продукт, капитализация — ключевые слова контекста и пространства, в котором уместен компетентностный подход. Компетентность — это мера включения человека в деятельность, то есть мера капитализации его опыта. Эта мера и задает меру образованности».

Делая следующий шаг, возможно предположить, что современная компетентность, связанная уже с идентичностью, есть еще и мера масштабирования в новых рамках и горизонтах осуществляемой практики.

**Признаки системы открытого образования как пространства реализации компетентностных практик.**

*Эльконин Б.Д. Идентичность, потенциал и перспектива человека в реальности образования / От 15 и старше: Новое поколение образовательных технологий / Под общ. ред. А.А. Попова. М., 2006. 266 с.*

Базовый тезис состоит в том, что открытое образование ориентирует учеников не на процесс самодостаточного познания и обобщения познанного (чего достаточно для традиционных форм организации производства), а на **практики конструирования и преобразования, где исследование является обслуживающим процессом, но не ведущим.**

**И открытому, и закрытому образованию на современном этапе характерно устройство в виде сети.**

Так, закрытое, или традиционное, образование развивает типовую инфраструктуру, которая выстроена как сеть, дублирующая один и тот же элемент в разных частях своей системы.

*Попов А.А. Открытое образование: философия и технологии / Попов А.А. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2012. — 256 с. // Психология, педагогика, технология обучения. 2012.*

**Субъекты такого образования исходят из по-**

*Щедровицкий Г.П. Педагогика и логика: Система педагогических исследований // М.: Касталь, 1993.*

лагания, что типовые структуры и процессы необходимо и возможно адаптировать в любых, принципиально отличающихся друг от друга условиях.

Важным моментом для нас является то, что закрытое образование не подчиняет себя тем или иным условиям, а, наоборот, стремится подчинить условия своим принципам и стандартам. В этом заключается парадокс различных концепций стандартизации, пришедших с идеей «производства» — уникальное стремится стать формальным и тиражируемым, применимым в любом типе ситуаций и условий.

Но это заведомо невозможно, в связи с чем уникальное становится закрытым (но не элитарным), порождающим свой собственный уклад. Поэтому такое образование становится отчужденным от живых процессов общественного и инновационного развития, от разного рода практик.

Стоит заметить, что данные институты пришли к ситуации закрытости не по первоначальному замыслу своих субъектов проектирования, а стали таковыми в связи с переходом к новому технологическому укладу и необходимостью осуществления реиндустриализации сферы образования.

Сами практики и деятельности стали открытыми для общества и для потребителей своих продуктов. Процедура производства стала прозрачнее и доступнее для вовлечения любого типа профессионала, соответствующего определенному уровню компетенции.

**Субъектность и компетенция — категории, применимые к ситуации неопределенности и ситуациям разворачивания действий открытого характера, это делает невозможным организацию практик их становления в образовательных системах закрытого типа.**

В свою очередь открытое образование построено по принципу практико ориентированности, который задает иное представление о построении образовательной сети.

**Открытые сети не выстроены как воспроизводство типовых элементов и инфраструктур в разных ее частях, они устроены иначе!**

Они объединяют разнородные и разнообразные элементы, разных людей с разным уровнем профессионального развития и степенью включенности в ту или иную практику. Такие сети решают две циклические задачи: во-первых, включение человека в практику, а во-вторых — ресурсное сопровождение процесса становления человека в практике (становление его компетенции).

Важно заметить, что такое образование отказывается от идеи патроната своих учеников, а работает с проявлением самостоятельности, инициативности и с процессом самоопределения. В этом плане человек попадает в избыточные пространства, где ему предоставляется доступ ко всему многообразию практических элементов и возможностей практикования.

Открытые образовательные институты возможно определить по их соответствию конкретным признакам, содержание которых возникает из противопоставления двух вопросов.

Закрытое (традиционное) образование отвечает на вопрос: **«Что должно быть выучено для того, чтобы...»**, а открытое образование идет от вопроса: **«Какие практики, объекты и какие люди должны окружать человека для того, чтобы...»**.

Мы выделяем следующие 6 признаков, характерных для открытых образовательных институтов:

1. В учебный процесс вовлечены разнообразные субъекты социальных и производственных структур (бизнес, предприятия, корпорации, общественные организации, общественные движения, наука, СМИ и т.д.).
2. Образовательный институт специально учитывает, выясняет и подстраивается под образовательный заказ учеников. То есть институт выступает в качестве ресурса, поддерживающего образовательные интенции, а не

в качестве предприятия, определяющего их в рамках единой цели.

3. Ученики могут напрямую влиять на учебный процесс. Институт не вынуждает ученика подчиняться учебным планам. В этом смысле программы открытого образования выстроены с учетом возможности их мобильного преобразования, первичным и определяющим являются индивидуальные образовательные потребности учеников.

4. Институт устроен сетевым образом, объединяя в себе разнородные и многообразные учебные ресурсы, доступ к которым взаимнообеспечен всем ученикам. Сеть выстраивает каналы связи между учебными ресурсами не только традиционного типа, но и ресурсами неформального характера: интернет, видео, исторические и культурные артефакты, люди (не имеющие педагогического статуса), книги (не имеющие статуса учебного или методического пособия), производственные ситуации, предметы практики и производства и т.д.

5. Институт построен на платформе реально существующей практики и организует ученику полноценное субъектное включение в нее. Также институт является проблемно-ориентированным и включает учеников в процесс обсуждения проблем и совместной работы над ними.

6. Институт предусматривает многообразие учебных режимов (краткосрочные, среднесрочные, долгосрочные, типовые, индивидуальные, очные, заочные, дистанционные, интенсивные, сертифицируемые, не сертифицируемые, межтерриториальные, групповые, экстернат и т.д.).

**Стоит заметить, что появление институтов открытого образования не может быть зафиксировано во всей их полноте (по всем 6 признакам), так как это требует абсолютно изменения образовательной парадигмы и политики.**

Но на сегодняшний день имеется опыт работы с разными институциональными формами, которые осуществляют пробу разработки, адаптации и закрепления технологий обучения, соответствующих признакам открытого образования.

Мы выделяем три направления такого рода работ:

**1. Технологии интенсификации процесса обучения (соответствие признакам 2 и 3).**

Включает в себя образовательные площадки, деятельность которых направлена на обеспечение освоения каких-либо знаний или компетенций в сжатые сроки, а также на апробацию технологий игрового и событийного обучения.

**2. Технологии индивидуализации (соответствие признакам 5 и 6).**

Включает в себя образовательные площадки, деятельность которых направлена на апробацию технологий индивидуально ориентированного обучения. Особое внимание уделяется технологиям тьюторства и построения индивидуальных образовательных программ/стратегий/планов. Помимо этого, апробируются технологии построения избыточных образовательных сред, обеспечивающих возможность реализации индивидуальных образовательных траекторий ученика.

**3. Технологии построения образовательных сетей (соответствие признакам 1 и 4).**

Включает в себя площадки, деятельность которых направлена на апробацию технологий построения образовательных сетей на разных уровнях, обеспечивающих включение групп детей разных возрастов и разной территориальной принадлежности в процесс взаимодействия и учебной коммуникации. Также особое внимание уделяется образовательным сетям, построенным на платформе дистанционного обучения.

## **ОСНОВАНИЯ ПЕРЕХОДА К ПОЛИТИКЕ ОТКРЫТОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Важно отметить, что сегодня функция определения стратегии развития сферы образования лежит не только на федеральных органах власти. Большинство полномочий сосредоточено на уровне субъектов Федерации, которые с учетом социальной, экономической, культурной ситуации и динамики ее развития определяют приоритеты сферы образования на уровне региона.

В свою очередь образовательные институты становятся интегрированными в региональную политику, в том числе экономическую и социальную. Таким образом, мы наблюдаем функциональное смещение от обучения (как социальной функции государства) к решению задач развития отдельных территорий с учетом интересов местных сообществ средствами образования.

В организационно-управленческой рамке это означает переход от решения задач социального обеспечения населения к формированию образовательной политики.

Анализ основных нормативных актов, регламентирующих деятельность в сфере образования на территории Российской Федерации, показывает, что понятие «образовательная политика» в них практически не используется, во всех документах применяется термин «государственная политика Российской Федерации в области образования», что характеризует ее как закрытую, имеющую единственного субъекта.

Сам термин «образовательная политика» гораздо шире, чем термин «государственная политика в области образования». Это определяется тем, что ее субъектом является не только

государство, но также семьи, дети, молодежь, корпорации, работодатели, предприниматели, педагогические

команды и сообщества, коммерческие и некоммерческие организации, различные общественные объединения и т.д.

**Каждый из этих субъектов должен выступать заказчиком образовательного процесса и определять требования к результатам.**

Из этого следует, что современная образовательная политика должна предполагать переход к идее открытого образования, где предусматривается многообразие субъектов образовательного процесса.

Выработка новой образовательной политики требует организации общественного диалога между всеми субъектами, которые должны иметь возможность задавать цели и приоритеты, определять ограничения, технологии, возможные организационные решения и, главное, саму «идею образования».

Причем именно идентичность, то есть наличие объемлющего замысла, определяет отличие «образовательной политики» от «государственной политики в сфере образования», которой присуще нормирование, регулирование и структурирование сферы образования, но не ее развитие.

Сегодняшняя система управления сферой образования нормирует и частично определяет приоритетные направления (работа по выявлению и сопровождению одаренных детей, развитие технического творчества в молодежной среде и т.д.), но не оформляет общую идею, замысел и объемлющий результат современного образования.

Сама политика возникает в условиях конкуренции взглядов и интересов в той или иной сфере (будь то образовательная или экономическая политика). При этом политика всегда обобщена до нескольких принципиальных идей, позволяющих сформировать сторонников реализации политических процессов.

**Политика является управленческой практикой, которая преобразует те или иные институты, системы и социально-производственные структуры.**

Обсуждая образовательную политику, крайне важно обсуждать саму идею образования, ее доступность и механизмы трансляции. Именно идея образования первична и критически необходима для осуществления какого-либо развития системы образования.

В свою очередь возникновение альтернативной идеи образования, требующей реиндустриализации сферы и соответствующей признакам открытости, — характерная ситуация для со-

временной России. Это проявляется в появлении сообществ родителей, которые включают своих детей в семейные формы обучения, независимых профессиональных ассоциаций, популяризирующих и легитимизирующих новые педагогические позиции, экспериментальных площадок, внедряющих технологии открытого образования.

Таким образом, образовательная политика — это практика развития системы образования, реализующая переход к будущему состоянию системы, образ которого определяют в ходе общественного диалога ряд ее субъектов, в число которых входят представители различных социальных и профессиональных групп и иные субъекты сферы образования.

Так как образовательная политика — практика, которая не должна замыкаться в системе государственного управления, то для ее оформления и реализации шага развития необходимо обеспечить организацию сложнейших общественных (с привлечением широкого круга субъектов) процессов — коммуникации, проектирования, деятельности.

### ***Механизм образовательной политики предполагает наличие субъекта, принимающего решение.***

Именно в таком качестве должно выступать государство, но участниками общественного диалога и, возможно, его организаторами, на наш взгляд, должны стать носители интересов, проектов, технологий, которые позволяют решать задачи, возникающие в ситуации перехода к новому технологическому укладу.

Организация перехода в Российской Федерации к открытому образованию — целесообразный и эффективный организационно-управленческий сценарий для страны. Создание открытых образовательных институтов позволит обеспечить необходимое развитие человеческого потенциала и его капитализацию на следующем шаге, что в свою очередь является необходимым условием для сохранения конкурентоспособности России на международной арене, реализации проектов и программ, направлен-

ных на модернизацию и реиндустриализацию страны.

Идея открытого образования ложится как определяющая новой образовательной политики и является возможной в связи с наличием достаточного количества прецедентов (появление сообществ, экспериментальных площадок и ассоциаций).

В организационно-управленческой рамке образовательная политика должна обеспечивать условия для возможности перехода к новым принципам организации образования, соответствующих признакам открытых образовательных систем, а именно:

#### **1. Принцип построения открытых образовательных сетей.**

Здесь важно отметить, что образовательная сеть — это комплекс образовательных ресурсов, а не сеть образовательных учреждений, так как она должна охватывать разные субъекты и институты других сфер. Образовательная сеть должна включать в себя все возможные ресурсы, в том числе виртуальные информационные порталы, профессиональные и околопрофессиональные сообщества (как реальные, так и виртуальные), отдельных людей, культурные, производственные или иные пространства, которые могут являться образовательной возможностью для участника образовательного процесса. Такая сеть не ограничена ни географическими, ни культурными (к примеру, языковыми) рамками, соответственно возможности таких сетей практически безграничны.

#### **2. Принцип образовательной мобильности.**

Это ключевое условие функционирования открытого образовательного пространства, которое предполагает отсутствие каких-либо организационных, финансовых или нормативных препятствий, обеспечивает мобильное движение обучающегося. При этом индивидуальные образовательные планы — это лишь первый шаг индивидуализации, субъективации и интенсификации образовательного процесса, который сегодня уже не всегда возможно реализо-

вать в рамках традиционной образовательной организации.

**3. Принцип практико-ориентированности образовательных программ.** Именно образовательная программа является базовой единицей открытой образовательной системы. Поэтому политика открытого образования предполагает организацию такой системы, которая состоит из широчайшего спектра образовательных программ, интегрированных в различные образовательные сети. В свою очередь обучающийся, двигаясь в образовательном пространстве, прокладывает свою траекторию сквозь те или иные образовательные программы, ориентируясь на их содержание и возможные для него лично образовательные результаты.

#### **4. Принцип соблюдения полисубъектности образовательного процесса.**

Так как учебный процесс в открытых образовательных системах предполагает практико-ориентированность, то к реализации образовательных программ должны быть привлечены различные субъекты — предприятия, корпорации, государство, бизнес, общественные организации и т.д. Все перечисленные условия определяют совершенно иную организацию и структуру, в том числе финансовую, системы образования, где:

- для ученика ключевыми становятся уже не образовательные организации, а образовательные программы и его образовательная траектория;
- для педагога ключевым становится не учебный план, а ресурсность проектируемой и реализуемой им образовательной программы для ученика;
- для менеджера в сфере образования ключевым вопросом становится конкуренция и соорганизация с иными субъектами образовательного пространства;
- для потребителей (родителей, ребенка, государства, корпораций и предприятий) ключевым по-прежнему остается вопрос об образовательном результате, но в системе открытого образования у них появляется возможность реально влиять на построение учебного процесса.

### **Важнейшей задачей управления становится определение механизмов и инструментов реализации политики открытого образования.**

Имеющийся опыт реализации отдельных элементов модели открытого образования на тех или иных уровнях, представленный в приложении, показывает, что ключевыми организационно-управленческими механизмами, обеспечивающими переход систем закрытого образования к открытым образовательным системам, предполагающий в том числе появление новых образовательных субъектов и педагогических позиций, являются создание, организация и проведение:

- кадровых школ, направленных на осмысление педагогами и менеджерами сферы образования новой образовательной модели, освоение ими новых принципов проектирования и реализации образовательных программ, постановки образовательных задач, освоение новых педагогических позиций. Именно работа с кадрами является ключевым элементом любой образовательной реформы;
- открытых конкурсов образовательных программ и проектов, в рамках которых любая организация-заявитель (в том числе общественная, некоммерческая и коммерческая организация) может получить финансирование своей образовательной программы, если она соответствует требуемым критериям и получает высокую экспертную оценку;
- открытых конкурсов территориальных программ развития системы образования, позволяющих на конкурсной основе поддерживать формирующиеся в тех или иных территориях открытые образовательные сети, создающие открытые образовательные пространства;
- тьюторских и менеджерских центров, обеспечивающих реализацию образовательных программ и индивидуальных образовательных траекторий обучающихся, а также на определенном шаге развития обеспечиваю-

Fullan M. *The new meaning of educational change.* — Routledge, 2007.

щих логику учащихся в рамках сформированной образовательной сети;

- центров образовательной навигации, где специалисты, обладающие комплексными представлениями о той или иной практике, обеспечивают информационно-консультационную поддержку тьюторов и педагогов, занимающихся индивидуальным сопровождением учащихся;
- компетентностных состязаний как нового формата выявления одаренных и талантливых обучающихся, для которых система открытого образования в условиях качественной индивидуальной тьюторской поддержки становится мощнейшим ресурсом развития человеческого потенциала и обеспечивает достижение высоких результатов в различных состязаниях российского и международного уровня.

**На сегодняшний день формирование и ре-**

**ализация образовательной политики на уровне страны, регионов, муниципалитетов является ключевым приоритетом развития системы образования. Идея открытого образования наиболее эффективна и конкурентна в современной социокультурной и экономической ситуации, так как именно в системах открытого образования может быть реализован компетентностный подход к обучению, который позволяет эффективно развивать человеческий потенциал страны.**

Как показывает опыт внедрения принципов открытого образования в различных регионах страны, переход к системе открытого образования принципиально возможно осуществить за 4–5 лет, и этот шаг позволит совершить прорыв к реиндустриализации как новому технологическому укладу, а также современной гуманитарной платформе.

***Приглашаем представителей регионов РФ к сотрудничеству в рамках сетевого проекта «Российская компетентностная олимпиада»!***

5–14 июля 2016 года состоится V Российская компетентностная олимпиада, организаторами которой являются ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет» и АНО ДПО «Открытое образование», при поддержке Министерства образования и науки РФ, ФГАУ «Федеральный институт развития образования», НО «Благотворительный фонд содействия образованию «ДАР»» и ассоциации «Школа “Сколково”». Олимпиада проводится по общественнозначному направлению «Государственное и муниципальное управление». Формат олимпиады предполагает решение участниками открытых управленческих заданий, связанных с региональной и страновой спецификой развития современных практик.

В течение года организаторами проводятся региональные этапы компетентностной олимпиады, которые являются образовательными событиями и выявляют участников российского этапа. Приглашаем к сотрудничеству партнеров и региональных операторов.

**Наши контакты:**

тел: 8 (495) 76-76-551, e-mail: 2016rco@gmail.com, сайт: <http://opencu.ru/>