

Практическое мышление как основания для расширения возможностей РО

Попов Александр Анатольевич

д.ф.н., главный научный сотрудник ФИРО МОН РФ,
заведующий Лабораторией компетентных практик
образования ГБОУ ВО г. Москвы «МГПУ»,
генеральный директор АНО ДПО «Открытое образование»

Глухов Павел Павлович

научный сотрудник Лаборатории компетентных практик
образования ГБОУ ВО г. Москвы «МГПУ»,
Аспирант направления «Философия, этика и религиоведение»
по профилю «Социальная философия» НГТУ




МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ Г.МОСКВЫ
«МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»



АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОТКРЫТОЕ ОБРАЗОВАНИЕ»



Часть первая
Проблема практического
мышления

ИСТОРИЧЕСКИЙ ЭКСКУРС

I ЭТАП | Представления о практическом мышлении как о наглядно-действенном, связанного с возможностью ориентироваться и разумно действовать в конкретных ситуациях (В. Кёлер, М. Вертгеймер, Э. Штерн, О. Липман, Х. Боген, А. Валлон); (М.Я. Басов «Человек как активный деятель в среде», Л.С. Выготский «Орудие и знак в развитии ребёнка»)

II ЭТАП | Представления о практическом мышлении как реализующимся в специальных случаях мыслительной деятельности, которые имеют отношение к проблемным ситуациям (С.Л. Рубинштейн, Б.М. Теплов, В.В. Чебышева, Т.В. Кудрявцев, Б.Ф. Ломов)

III ЭТАП | Представления о практическом мышлении как удерживающим динамику, масштаб социокультурной ситуации и бытие субъекта, действующего и преобразующего данную ситуацию (П. Бурдьё, Л. Витгенштейн, Разработки ММК (Г.П. Щедровицкий, О.И. Генисаретский))

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ПРАКТИКА

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ | процесс целенаправленного изменения и преобразования природной и социальной действительности, ограниченный объектом мышления субъекта преобразования и кооперативными системами, в которые он включён.

ПРАКТИКА | процесс динамического конструирования и трансформации не только внешних условий, но и самого субъекта, ограниченный социокультурным объектом и направлениями его развития.

ПОНЯТИЕ ПРАКТИКИ

→ В «Никомаховой этике» **Аристотель** обращает внимание на то, что:

- в отличие от поэзии практика не является продуктивной в традиционном смысле слова, а осуществляется в так называемом нетранзитивном действии;
- практика рассматривается как осуществление самой жизни;
- свободная человеческая сущность больше проявляется в том, что описывается Аристотелем как человеческая практика, чем в производственном процессе с «производственными результатами», посредством практики человек осуществляет свое бытие;
- практика, в отличие от умения, искусства, ремесла не является индивидуальной способностью; идея практики возникает только в контексте рефлексии уникального социокультурного объекта – полиса и полисной культуры.

→ **Кант** рассматривает *практическое* действие (в соотнесении с практическим разумом) как действие, прежде всего, *этическое*. Принципиально для Канта, как впоследствии и для Фихте, определение человеком **собственного действия как поступка**, который не подразумевает схемы, но несёт в себе свой принцип как *максимум*, императив, способный выступить всеобщим законом.


ПОНЯТИЕ ПРАКТИКИ

→ **Марксистская философия** указывает на то, что практика является специфическим **человеческим способом бытия** в мире и **представляет собой деятельность**, которая обладает сложной **системной организацией**. Она включает в себя:

- 1) реальное преобразование внешней среды при помощи искусственно созданных **орудий и средств**;
- 2) **общение** людей в процессе и по поводу этого преобразования;
- 3) совокупность **норм и ценностей**, которые существуют в виде образов сознания и обеспечивают целенаправленный характер практической деятельности.

→ Согласно **П. Бурдьё**, сами практики продуцируются особыми телесными организованностями, **хабитусами**, представляющими собой **ансамбли субъектных значений и совокупности объективных, овеществлённых структур**.

Структура практики понимается Бурдьё как **система «телесных» образований (в том числе знаковых и символических)**, определяющая пространство и цели ситуативных действий и одновременно устанавливающая субъекта практики и предписывающая смысл этих действий. При движении в практике по отношению к её субъекту эти образования задают точки интенсивности, в которых разворачивается **практическое мышление**.



Часть вторая

Базовый дискурс

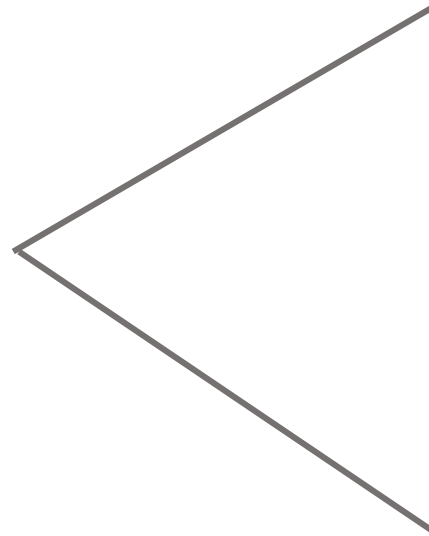
ТРИ ТИПА МЫШЛЕНИЯ

опирается на социокультурные целостности,
обеспечивающие преобразование объектов, оказание
влияния на явления, преобразование самого субъекта

ПРАКТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ | СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ОБЪЕКТ

ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ | ПОНЯТИЕ

опирается на генетическую основу
(культурно-историческую), которая
систематизирует объекты, явления и
разнообразие частных



ЭМПИРИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ | ОПЫТ

опирается на наглядные
представления, рассматривая внешние
свойства объектов и явлений



Часть третья

Направления расширения

РАСШИРЕНИЕ В ПЯТИ СЛОЯХ

→ ОБЩЕФИЛОСОФСКИЙ |

понятие практического мышления и теория практики

→ ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ |

социокультурный объект

→ ДИДАКТИЧЕСКИЙ |

политетическая логика

→ МЕТОДИЧЕСКИЙ |

образовательная задача

→ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ |

открытое образование



Попов Александр Анатольевич

E-mail/aktor@mail.ru

Глухов Павел Павлович

E-mail/Gluhovprav.pav@gmail.com

САЙТ/openci.ru/