АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ОТКРЫТОЕ ОБРАЗОВАНИЕ»

Томилова Светлана Александровна

ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОГО САМОСОЗНАНИЯ И ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Красноярск, 2022

Томилова С.А. Формирование гражданского самосознания и духовно-нравственные ценности в образовательном процессе: методическое пособие. – Красноярск, 2022.

Кандидат психологических наук Светлана Александровна Томилова анализирует процессы формирования гражданского самосознания обучающихся, рассматривает социально-психологические аспекты становления гражданской идентичности и межнационального взаимодействия.

Методические рекомендации по формированию гражданского самосознания учащихся на основе духовно нравственных ценностей в образовательном процессе будет актуальна для специалистов по патриотическому воспитанию, классных руководителей, широкого круга читателей.

© Томилова Светлана Александровна, 2022

© АНО ДПО «Открытое образование», 2022

СОДЕРЖАНИЕ

	Введение……	4
1	Национальное самосознание как результат осуществления гражданского воспитания……	6
2	Основные понятия «патриотизм» и «гражданственность……	9
3	Основы межкультурной коммуникации……	13
4	Сущность культуры межнационального общения как качества личности…….	19
	Заключение…….	29
	Библиографический список……..	30

ВВЕДЕНИЕ

Гражданское образование не связано с отдельно взятой учебной дисциплиной, а представляет системную, целенаправленную деятельность образовательного учреждения в его взаимодействии с социальным окружением. Гражданственность выступает как деятельность участников образовательного процесса, направленная на создание условий для усвоения учащимися специальных знаний, формирование умений и навыков, приобретение ими позитивного социального опыта. Велика роль школы в вопросе формирования гражданского образования подрастающего поколения. Именно в школе, где мы проводим 11 лет, создается модель Гражданина, имеющего опыт демократических отношений, которые приобретаются в ходе школьной жизни. В школе подросток не учится жить, а живет, осваивая принципы демократического поведения. И от того, насколько умело и грамотно будет выстроена система гражданского образования в учреждении, которая станет неотъемлемой частью жизни ребенка, зависит и поведение в будущем. Быть Гражданином, значит быть духовно-нравственной личностью Усилия учителей, и патриотические школьные мероприятия направлены на социализацию личности. Повышать у ученика чувство ответственности. Формировать активную жизненную позицию, патриотизм. Способствовать неприятию норм поведения, являющихся антиобщественными. Формировать патриотические чувства, чувства гордости своей страной. Прививать школьникам любовь к окружающему миру, природе, способствовать закладыванию основ экологической культуры.

Поэтому гражданин с педагогической точки зрения – это самобытная индивидуальность, личность, обладающая единством духовно-нравственного и правового долга. Одной из главных задач сегодня является гражданско-патриотическое воспитание, целью которого должно стать формирование гражданина, патриота, труженика, семьянина.

Таким образом, актуальность данной темы обусловлена:

- необходимостью организации гражданского и патриотического воспитания детей и учащейся молодежи в целях формирования социальной ответственности, высокой мотивации к защите Отечества;

- поиском идеи, которая могла бы помочь преодолеть духовный кризис, дискредитировавший понятия общего блага и социальной справедливости, обусловивший упадок общественной морали, и консолидировать общество;

- необходимостью подготовки нового поколения к созиданию своей Республики, жизни в новых послевоенных условиях;

- потребностью в обеспечении активного участия граждан Республики в поддержании ее безопасности от внешних и внутренних угроз в условиях борьбы с международным терроризмом.

Всё это свидетельствует о необходимости работы, направленной на решение целого комплекса проблем воспитания и развития гражданина , как человека достойного жить в своей стране, решать её современные проблемы и строить будущее.

1. НАЦИОНАЛЬНОЕ САМОСОЗНАНИЕ КАК РЕЗУЛЬТАТ

ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ВОСПИТАНИЯ

Под национальным самосознанием личности обычно понимают осмысление ею своей принадлежности к определенному этносу, своего места и роли в этом обществе, уважение родного языка, национальных традиций, обычаев, обрядов.

Воспитание национального самосознания, как и воспитание в целом – комплексный процесс, поэтому может возникнуть вопрос, какие качества формировать сначала, а какие потом. Воспитание национального самосознания необходимо начинать с воспитания самосознания личности. Самосознание личности – относительно устойчивая система представлений индивида о самом себе как о части общества, своих взаимоотношениях с окружающим миром, другими людьми о своих действиях и поступках, мыслях, чувствах, о всем разнообразии качеств личности, на основе чего формируется образ собственного «Я». Без наличия самосознания невозможно воспитать и национальное самосознание.[3, с. 60-63]

Воспитание гражданина – одна из важнейших задач деятельности учреждения образования. Решая проблему гражданского воспитания учащихся, необходимо сосредоточить усилия, прежде всего на формировании целостного отношения к явлениям общественной жизни, деятельности и сознания отдельных социальных групп и личности. Хорошего гражданина можно определить по тому, насколько качественно он выполняет возложенные на него функции и по его вкладу в благополучие государства. Хорошему человеку присущи патриотизм и конституционализм: любовь к стране, уважение к закону и совершенству в рамках закона. Следовательно, хороший гражданин – это законопослушный, патриотически-настроенный человек, который прилагает все усилия для того, чтобы выполнять свое предназначение в обществе. Сегодня важно уточнить критерии и признаки, на которые надо ориентироваться, чтобы избежать крайностей и не повторять ошибок прошлого: подлинный гражданин не только хороший человек и

законопослушный член общества, но и самостоятельная личность, имеющая адекватное представление о целостной картине мира, осознающая свое особое предназначение в нем. Понятие «гражданственность» может стать ментальной основой подготовки будущего специалиста любой профессиональной направленности. По определению, «гражданственность» – это комплекс субъективных качеств личности, проявляющихся в отношениях к деятельности человека при выполнении им основных специально-ролевых функций – защите интересов Отечества, в подлинно свободной и честной приверженности ориентациям и на общепринятые нормы и нравственные ценности, включая сферы труда, семейно-бытовых, межнациональных и межличностных отношений.

Гражданское воспитание предполагает формирование конституционных, правовых позиций личности. Оно обеспечивает формирование гражданского сознания как формы общественного сознания, выражающей интересы общества и личности в разрешении проблем государства. Общественное и личностное сознание не тождественны. Выработанные в обществе идеи, нормы, взгляды и идеалы определяют гражданское сознание формирующейся личности, однако для достижения их гармонии необходима целенаправленная воспитательная работа. При этом утвердившиеся идеалы общества принимаются личностью как свои собственные. Сформированное гражданское сознание дает человеку возможность оценивать социальные явления и процессы, свои поступки и действия с позиции интересов общества.

Реализация цели гражданского воспитания зависит от решения конкретных задач, основными из которых являются:

- Развитие и поддержание заложенного в каждом человеке естественного чувства любви к своей земле, историческим корням и Родине в целом на основе осознания самоценности общества, членом которого он является;
- Формирование у учащихся основ мировоззренческих

представлений об обществе и человеке, знакомство с основами правовых и экономических знаний, политико-правовой и экологической культуры, а также морально-этическими традициями общества;

- Содействие реализации права учащихся на свободный выбор взглядов и убеждений с учетом разнообразия мировоззренческих подходов, ориентация учащихся на гуманистические и демократические ценности национальной и мировой культуры;
- Формирование у подрастающего гражданина активной жизненной позиции, способствующей его интеграции в современное общество и участию в совершенствовании последнего;

Цели гражданского воспитания реализуются в целом педагогическом процессе с учетом возрастных возможностей и особенностей детей. В современном мире вся атмосфера общественной и личной жизни людей насыщена политической информацией, противоречивыми установками, оценками, ценностными ориентациям. Дети любого возраста, живя и действуя в этой атмосфере, не изолированы от политических влияний и воздействий. Политическая идеология преломляется в их сознании под влиянием взрослых. Это требует от педагогов и родителей быть вооруженными знанием особенностей детского восприятия политической информации, осознания и осмысления фактов и событий.

Гражданское воспитание подрастающей личности становится актуальной проблемой. Концепция гражданского воспитания в Республике Беларусь базируется на основополагающих принципах всеобщей Декларации прав человека.

Главной особенностью педагогической деятельности является единство процесса обучения и воспитания, развивающий и воспитывающий характер содержания основных предметов, в которых наиболее полно представлены богатства национальной культуры, уклад жизни народа, его традиции, социальные нормы поведения, духовные идеалы и ценности. Цель гражданского воспитания – сформировать сознательного гражданина, у

которого личностные качества и черты характера, поступки и поведение будут направлены на саморазвитие, самосовершенствование и будут согласовываться с интересами других граждан и общества в целом.

2. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ «ПАТРИОТИЗМ» И «ГРАЖДАНСТВЕННОСТЬ

Воспитание любви к Родине, к своему Отечеству - задача чрезвычайно сложная, особенно когда речь идет о детях дошкольного возраста. Однако в значительной степени такая сложность возникает при попытке переносить на детей «взрослые» показатели проявления любви к Отечеству.

Дошкольный возраст как период становления личности имеет свои потенциальные возможности для формирования высших нравственных чувств, к которым и относится чувство патриотизма.

Русские педагоги К.Д. Ушинский, Е.Н. Водовозова, а также Л.Н. Толстой считали, что воспитывать чувство патриотизма можно начиная с дошкольного возраста. Центральной идеей воспитания была идея народности. Эта теория основывалась на философской концепции о конкретно-чувственной природе патриотизма. Патриотическое воспитание - систематическая и целенаправленная деятельность органов государственной власти, социальных институтов, общественных объединений по формированию у граждан чувства любви к Отечеству, причастности к его судьбе, ответственности за его состояние и развитие. Патриотическое воспитание включает в себя направления военно-патриотического, гражданского, духовно-нравственного и историко-краеведческого воспитания.

В педагогике патриотизм выступает как нравственное качество человека, которое включает в себя потребность преданно служить своей родине, проявлять к ней чувства любви и верности, осознавать и переживать ее величие и славу, свою духовную связь с ней, стремиться беречь ее честь и

достоинство, практическими делами укреплять могущество и независимость.

В понятие патриотизма входят когнитивный, эмоциональный, поведенческий компоненты, которые реализуются в сфере социума и природы. При этом для дошкольников ведущим является эмоциональный компонент. Когнитивный компонент «обеспечивает» содержание, а поведенческий выполняет проверочно-диагностическую функцию.

Патриотическое чувство по своей природе многогранно, оно объединяет все стороны личности: нравственную, трудовую, умственную, эстетическую, а также физическое развитие и предполагает воздействие на каждую из сторон для получения единого результата.

Чувство патриотизма, выражаемое, прежде всего, в привязанности к родным местам, малой родине, известно с древних времен. С развитием государства патриотизм наполнился политическим смыслом, стал увязываться с требованием проявления стойкости и мужества в войнах, в отстаивании интересов Отечества, а с углублением социальных антагонизмов - приобрел классовое содержание, когда интересы классов были важнее интересов Родины.

Анализируя понятие «патриотизм» в различных источниках, можно сказать, что наряду с различиями здесь присутствуют сходства, с помощью которых можно вывести такое определение понятия «патриотизма» - любовь и преданность Отечеству; уважение к культуре и лучшим национальным традициям; сознание гражданской ответственности за судьбу Отечества; готовность защищать интересы Родины. Можно сделать вывод, что при всех социально-политических государственных системах это определение патриотизма является оптимальным.

Основы формирования чувства гражданственности

Современная политическая и экономическая ситуация, складывающаяся в России, объективно выдвинула на первый план проблему формирования гражданского общества, без которого невозможно существование истинно демократического государства. В то же время, нельзя

говорить о гражданском обществе вне контекста формирования гражданственности людей, которые должны осознавать себя самостоятельными членами этого общества, наделёнными определёнными правами и свободами и, в то же время, несущими ответственность перед обществом за свои действия и поступки. Тем более это положение относится к учителям и педагогическим коллективам, выполняющим воспитательные и образовательные задачи.

Проблема гражданского и патриотического воспитания занимала и по праву занимает одно из важных мест в общей тематике педагогических исследований. Традиция изучения проблемы восходит в отечественной педагогике к работам классиков: К.Д. Ушинского, К.Н. Вентцеля, П.Ф. Каптерева, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинского.

Понятие гражданственность понимается и трактуется в педагогике весьма неоднозначно, что создает определенные трудности в теоретическом осмыслении и воспитательной практике. Ряд ученых неправомерно далеко отделяет понятие гражданственность от понятия патриотизм. В результате чего, гражданское воспитание и патриотическое несколько отдаляются друг от друга. Несомненно, что подобное разделение имеет методологическую ценность в теории, но в практике воспитания может создавать некоторые частные затруднения. Ряд ученых, незаслуженно сужает объем понятия «гражданственность», сводя его к честному выполнению своего профессионального долга.

Наиболее приемлемым на данный момент к практике воспитания можно считать интегрированное определение гражданственности, сформулированное Г.Н. Филоновым. «Гражданственность - это комплекс субъективных качеств личности, проявляющихся, в отношениях и деятельности человека, при выполнении им основных социально-ролевых функций - осознанной законопослушности, патриотической преданности, в служении Родине и защите интересов Отечества, в подлинно свободной и честной ориентации на общепринятые нормы и нравственные ценности,

включая сферы труда, семейно-бытовых, межнациональных и межличностных отношений».

Гражданственность созидательна, а значит, формируется через деятельность каждого педагога, воспитанника, родителя, действующего в единой системе трудового коллектива. Особую роль в формировании гражданского мировоззрения принадлежит руководителю образовательного учреждения. Эффективность этой деятельности в общем виде будет определяться способностью обеспечить гармоничное сочетание целей государственного управления, с целями формируемыми обществом и личной жизнедеятельностью. Перед руководителем стоит сложная задача творчески, неформально подойти к созданию системы гражданского воспитания.

Гражданское мировоззрение руководителя необходимо постоянно развивать, оттачивать, укреплять, в процессе управленческой и профессионально-педагогической деятельности.

Сущность понятия «гражданственность» в его высоком личностном смысле, сводится в основном к способности убежденно и ответственно сознавать свои права и обязанности и, руководствуясь ими, действовать на пользу родине, народу. Гражданственность - это высшая ступень развития нравственного сознания личности.

Гражданское самосознание - важная составная часть общественного сознания и общественного мнения. Являясь одной из основ социального сознания и ориентиром гражданского поведения, гражданское самосознание окрашивает в специфические тона социальное воспитание, формирование впечатлений о соотнесенности социальных событий.

Гражданственность - нравственная позиция, выражающаяся в чувстве долга и ответственности человека перед гражданским коллективом, к которому он принадлежит: государство, семья, церковь, профессиональная или иная общность, в готовности отстаивать и защищать от всяких посягательств на его права и интересы.

Чувство гражданственности вытекает из самосознания человеком себя

как личности, как самостоятельного, индивидуального члена общества, обладающего определенными правами и обязанностями, закрепленными в законодательстве, активно участвующего в принятии и осуществлении государственных решений, и руководствующегося в повседневной жизни определенными моральными нормами и ценностями.

Сложная, ответственная, интересная работа по гражданскому воспитанию молодежи обращена в будущее не только нашей страны, но и всего человечества. От того насколько качественно, компетентно, эффективно она будет реализовываться, зависят как внутренняя стабильность и процветание России, так и ее международный авторитет, степень интеграции в мировое сообщество.

3. ОСНОВЫ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ

Сущность межкультурной коммуникации

При сравнении различных точек зрения, существующих в специальной литературе по поводу обширности понятия “межкультурной коммуникация”, легко обнаружить, что разные авторы включают в него явления принципиально разного порядка.

Межкультурная коммуникация представляет собой разновидность сознательного извлечения/сообщения информации в процессе взаимодействия по крайней мере двух субъектов при помощи специально созданных для этого или сложившихся исторически средств коммуникации (знаков и правил их комбинирования). Каждая национальная культура подразделяется на многие субкультуры - этнические, региональные, возрастные, профессиональные, по интересам и так далее. Коммуникацию между носителями подобных культур можно назвать межсубкультурной.

С научной точки зрения она вряд ли отличается от обычной интракультурной - общий национально-культурный багаж оказывается вполне достаточным для достижения взаимопонимания. Это касается лишь

т.н. включенных разновидностей коммуникации, а не обсервативных (см. ниже), имеющих место в ситуации, когда кто-либо непосвященный наблюдает общение представителей некоей субкультуры между собой (больной слышит разговор врачей, случайный свидетель - разговор преступников, взрослый читает молодежный журнал о рок-музыке и так далее).

Межкультурное взаимодействие, в особенности долговременное, как правило, стимулирует сравнение собственной и чужой культур, причем у участника такого взаимодействия нередко возникает желание поделиться результатами своих наблюдений с другими.

Задача достижения взаимопонимания является особенно актуальной для народов, между которыми в силу тех или иных причин сложились напряженные взаимоотношения. В недавней истории можно отметить целые периоды, проходившие под знаком этой задачи - например, “разрядку” 70-х годов, горбачевскую перестройку (одним из элементов которой была, как известно, концепция “общеевропейского дома”). Справедливости ради следует сказать, что решалась эта задача в основном политиками и дипломатами, а также обслуживавшими их пропагандистскими аппаратами. Вместе с тем были и отдельные попытки общественности подключиться к ее решению - вспомним так называемую “народную дипломатию” или популярные одно время «телемосты».

Официально Россия является полиэтничным, полирелигиозным, поликультурным обществом. Но на практике Русская Православная Церковь имеет большое влияние на общественное мнение и политику. Исторически сложившийся многонациональный состав населения Российской Федерации обязывает пристально изучать, сохранять и развивать все богатство и многообразие культур. Внимание к развитию культуры межнациональных отношений и гармонизации этнических взаимоотношений вызвано геополитическим положением России как многонационального государства, в котором проживают представители более ста восьмидесяти

национальностей, которые имеют свою историю, обладают уникальными особенностями материальной и духовной культуры Ильинская С. Г.

Как подчеркнул В. В. Путин, «толерантность лежит в основе российской государственности, поскольку Россия на все протяжении своей тысячелетней истории складывалось как многонациональное и многоконфессиональное государство».

Одной из важнейших форм общественного развития в многонациональном обществе является культура межнационального общения.

Межнациональное общение людей реализуется на фоне роста социальной напряженности, разрушения единого культурно-просветительного пространства, экономического кризиса и политической нестабильности в обществе. Все это в свою очередь стимулирует проявление межнациональной конфликтности и приводит к осознанию необходимости культуры межнационального общения как альтернативы межнациональной конфронтации.

Проблемы межнационального культурного общения в настоящее время связаны с межэтническими конфликтами, потоками беженцев и вынужденных переселенцев и в значительной степени обусловлены излишне политизированным общественным сознанием. Снизить влияние данных неблагоприятных факторов можно лишь в том случае, если удастся совместить сохранение и возрождение культур народов субъектов Российской Федерации, составляющих неотъемлемую часть мировой культурной палитры. Современная практика межнационального общения требует иного сознания, создания новых правовых, нравственных и социальных норм, регулирующих отношения, в которые вступают этносы и представители разных национальностей в ходе переустройства модели и структуры общества.

Специфика культурного воспитания состоит в оказании помощи в интеграции в мир культуры. Сегодня от человека все чаще требуется

проявлять динамизм, постоянное самосовершенствование, готовность к конструктивному взаимодействию (к работе в команде), способность к выбору, смелость взять ответственность на себя. А главное - это восприятие неудачи не как краха жизни, а как возможности преодоления трудностей и перспективы грядущего успеха. Пустота, которая возникает в умах и душах людей при отсутствии национальной культуры, неизбежно заполняется агрессией, нетерпимостью, социальным и политическим радикализмом.

Задачи и функции межкультурной коммуникации

Исторический опыт показывает, что любой народ в процессе развития так или иначе взаимодействует с другими народами. Межнациональное общение представляет собой общественные и личные контакты, взаимосвязи людей разных национальностей, обменивающихся как материальными и духовными ценностями, так и взглядами, чувствами, эмоциями в процессе их общественной деятельности и повседневной жизни.

Межнациональное взаимодействие (его формы, структура, содержание) зависит от того, на какие стадии этнической, национальной идентификации оно приходится. Оно никогда не бывает статичным, оно всегда в развитии, динамике. Как правило, выделяются несколько стадий национальной идентификации:

1. Этническая стадия. Это первоначальный уровень социокультурной эволюции этноса, связанный с осознанием членами социальной группы своей общности, отличий «мы» от «они». Для этой фазы характерно появление этнонима (самоназвания) этноса, играющего важнейшую роль в дальнейшей его трансформации. Также происходит мифологизация этнической архаики (прошлого данной социальной общности), как правило, выражающаяся в поэтизации важнейших этнообразующих признаков - языка, территории, религии, культуры.

2. Определении социокультурного облика. Последующий этап этнической динамики, в рамках которого складываются представления об особенностях национального характера, о его культурном складе. Именно в

этот период и появляются стереотипы касательно своего и других этносов. Межнациональное взаимодействие на данном этапе проходит на более ярко выраженном национально-этническом фоне.

3. Стадия накопления национального идеала. Этот уровень характеризуется предельной концентрацией национальной составляющей в обществе. Он связан с появлением национального идеала. Национальный идеал зачастую сопряжен с представлениями о миссионерской значимости той или иной нации. Вырабатывается набор социокультурных ориентиров, признающийся «традиционным» для национальной группы. Как правило, на данном уровне любое противоречие с другими нациями выступает в виде межнационального противостояния Многообразие культуры как единство народов. Краснодар, 2009- с.89.

Межнациональное взаимодействие проявляется в таких формах, как межнациональные отношение и общение, однако эти понятия неравносильны. Второе имеет более широкое значение. «Межнациональное общение» соответственно является процессом реализации «межнациональных отношений». «Межнациональные отношения» характеризуют содержание, в то время как «межнациональное общение» - форма и способ связи между людьми разных национальностей в процессе их жизнедеятельности.

В основе всякого общения лежит взаимодействие, социальная деятельность субъектов. По форме своего выражения и реализации межнациональное общение, межнациональные контакты могут быть двоякого рода: непосредственные (прямые) и опосредованные (косвенные).

Непосредственное общение предполагает совместную деятельность на одних предприятиях, учреждениях, в одних производственных, учебных, воинских коллективах, в семьях и так далее. Оно подразумевает личные контакты, обмен мыслями и чувствами.

Что касается форм опосредованного общения, то к ним, прежде всего, относятся материальные средства (обмен товарами, видами деятельности,

культурными ценностями) и средства массовой информации (пресса, телевидение, радио и другое). Если в процессе непосредственного общения взаимодействуют конкретные представители отдельных наций, то в процессе опосредованного общения взаимодействует и отдельные их представители, и нации в целом как социально этнические общности, испытывающие потребность в межнациональном общении.

Состояние межэтнических отношений, характеризуя социальную ситуацию современных государств и их субъектов, определяет потенциал стабильности на местах и влияет на функционирование всех сфер жизнедеятельности общества. Любое полиэтническое общество характеризуется неоднозначным отношением членов одного этнического сообщества к представителям иных этнических сообществ или групп. Это неизбежно приводит к созданию ситуаций, осложняющих межэтнические отношения.

Культура как сокровищница мирового опыта фиксирует способы жизнедеятельности различных субъектов человеческой истории: от отдельного индивида до этнической группы или общества в целом. Социальные и культурные изменения составляют наибольшую часть человеческой истории, соответственно и группы субъектов человеческой истории, как, например, нации, не являются раз и навсегда сформировавшейся общностью. Эти общности и есть, прежде всего, результат развития и взаимодействия культур, а новые формы культурных различий, как и новые традиции, постоянно возникают из самых разных источников в процессе жизнедеятельности наций. Другими словами, культура в целом и культура межнационального общения в частности не является застывшим образованием, а обладает процессуальным признаком, который характеризуется определенным динамизмом, где величина динамики определяется частотой и глубиной межнациональных отношений.

4. СУЩНОСТЬ КУЛЬТУРЫ МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО

ОБЩЕНИЯ КАК КАЧЕСТВА ЛИЧНОСТИ

Обратимся к определению сущности: это категория, отражающая всеобщие формы предметного мира и его познание человеком. Сущность - это внутреннее содержание предмета, выражающееся в единстве всех многообразных и противоречивых форм его бытия.

Сущность - совокупность глубинных связей, отношений и внутренних законов, определяющих основные черты и тенденции развития материальной системы.

Познание сущности представляет собой качественный скачок от чувственной к рациональной ступени познания. Оно связано с раскрытием главного и определяющего в предметах, с формулировкой законов их развития. Один из критериев познания сущности - возможность предвидения будущих событий на основе точно определенных законов их изменения.

В научной литературе употребляется понятие культуры межэтнического общения. Поэтому важно выяснить различие между категориями "этнос" и "нация", чтобы определиться в выборе понятия исследуемой характеристики.

Слово "этнос" греческое по происхождению и обозначало в древнегреческом языке племя, народ, группу людей, род. В современном научном языке отсутствует единое понимание сущности этноса.

Современное человечество представляет собой совокупность различных социальных коллективов, исторической максимой которых до сих пор является государство - нация. В ранний период доминантой существования этих коллективов было естественно фиксируемое кровное родство их членов.

Научная литература по родоплеменному периоду истории человечества так подтверждает тот факт, что ранние догосударственные общности людей строились на принципе родственных связей. Человек был более природен, чем социален.

Этничность же, наследуя от родоплеменных отношений биологические параметры, является категорией социальной. В ней признак родства замещается сакральным ощущением общности происхождения всех тех, кто причислят себя к тому или иному народу. Поэтому и само понятие "этнос" возникло в древнегреческом государстве, сформировавшемся в результате процесса взаимодействия различных эллинистических племен.

Этнос как историческая общность людей самоиденфицируется не столько сознанием единого происхождения, сколько ощущением претензий на неповторимость и исключительность своих обычаев и обрядов, то есть традиций, в значительной мере имеющих материальное воплощение в хозяйственной деятельности, пище, одежде, жилье и, наконец, языке.

Нация - это тип этносов, консолидирующийся благодаря потребности общества в единый, целостный организм на основе общности экономической жизни.

Формирование русского этноса протекало в XIV-XV веках на основе древнерусской народности, существовавшей в IX-XIII веках. Русский этнос формировался в ходе борьбы против монголо-татарского ига и создания русского централизованного государства.

Примерно в этот же исторический период (XIV-XV вв.) сложился украинский этнос. Он формировался в основном в ходе борьбы завоевания Польши и Литвы.

В западной части древнерусской народности сложился белорусский этнос. Консолидарность украинского и белорусского этносов из народности в нации проходит в основном в XIX веке. К этому времени они в течение двух веков вновь были объединены в единое государство Российской империи.

Понятие нации складывалось не в общероссийскую (гражданскую) сторону, а в сторону каждой отдельной этнической общности, и именно поэтому «этническое» и «национальное» стали в нашей традиции синонимичными понятиями. Этническую принадлежность того или иного индивидуума назвали «национальностью». Отсюда родилось наше

понимание нации как наивысшего типа развития этноса.

В этнопсихологическом словаре мы находим следующее определение нации: нация (от лат. natio - народ) - большая социальная группа, исторически возникающий тип этноса, представляющий собой определенную общность людей, характеризующуюся единством территории, тесными экономическими связями людей, общностью языка, культуры, черт психологического склада.

В русском языке современное понятие "нации" как типа этноса сложилось под влиянием ленинского учения о нациях и национальных отношениях. Понятие "нация" стало обозначением определенного исторического типа этноса, возникшего на основе капиталистического способа производства, единой экономической территории, обычно контролируемой государством.

Мы рассматриваем проблему, существующую в российском государстве, из двух предлагаемых в науке понятий: «культура межэтнического общения» и «культура межнационального общения», мы оперируем понятием культуры межнационального общения.

Межнациональное общение - это определенные взаимосвязи и взаимоотношения, в процессе которых люди, принадлежащие к разным национальным общностям и придерживающиеся различных религиозных взглядов, обмениваются опытом, духовными ценностями, мыслями, чувствами.

Понятие культуры межнационального общения можно рассматривать двояко: как предписания, правила по которым следует действовать всем людям в межнациональном общении и как личную способность адекватно воспринимать представителей других национальностей и контактировать с ними.

В науке существуют толкования культуры межнационального общения как социального явления и как качества личности. Так как повседневная жизнь и социальная действительность определяют границы, нормы,

требования к деятельности и поведению людей, то следует сначала обратить внимание на культуру межнационального общения как на социальное явление.

Абдулатипов Р.Г. утверждает, что культура межнационального общения, являясь необходимым атрибутом любой сферы межнациональных отношений, по природе своей есть феномен духовной жизни общества, в специфической форме отражающий морально-политическое, нравственное существо национальных отношений.

Султанбаева К.И. трактует культуру межнационального общения как межэтническое взаимодействие во всех значимых сферах общественной жизнедеятельности посредством обмена, перенятия лучших образцов культуры, стереотипов поведения с одновременным стремлением распространить «свое» «чужим» этносам, отдельным их представителям [52].

Некрасова А.Н. констатирует, что понятие «культура межнационального общения» выражает особенности и сложности национальной сферы, отражает изменения и рост национального самосознания людей и ни столько констатирует политическую систему общества в целом, сколько обуславливает в нем правовые основы граждан разных национальностей, защиту их национального достоинства.

В научной литературе предлагаются следующие определения культуры межнационального общения как качества личности:

- совокупность специальных знаний и умений, а также адекватных им поступков и действий, проявляющихся в межличностных контактах и взаимодействии представителей различных этнических общностей и позволяющих быстро и безболезненно достигать взаимопонимания и согласия в общих интересах;
- способность к преодоление национального нигилизма, национального невежества, национальной застенчивости, национального снобизма, изоляционизма, чувства национального превосходства;
- готовность и умение человека общаться с представителями разных

культур, способность учитывать их национальную специфику, деликатность и терпимость в любых ситуациях;

- способность адекватного восприятия своеобразия людей другой национальности и в соответствии с этим управление своим поведением;

- уважительное отношение человека к людям различных наций и рас, уважение к их культуре, их традициям, языкам, истории, национальному достоинству. Культура межнационального общения предполагает выполнение людьми различных норм в многонациональной среде.

И.И. Серова предлагает рассматривать культуру межнационального общения как систему характерных для личности нравственных идей и представлений, форм и способов поведения, специфических видов деятельности, которые осуществляются в целях взаимодействия, углубления взаимопонимания и взаимовлияния культур между людьми разных национальностей.

Все выше приведенные определения представляют собой список знаний, умений, способностей, которыми должен обладать человек с высоким уровнем рассматриваемого нами личностного образования, кроме последнего, которое мы возьмем за основу в своем исследовании. Оно полно и лаконично отображает суть культуры межнационального общения как качества личности, указывает на системность и результат функционирования этого качества, то есть на то, для чего оно собственно нужно современному человеку.

Поэтому при анализе функций культуры межнационального общения как качества личности мы исходили из того, что функция - это такое отношение части к целому, при котором часть обеспечивает существование или какую-нибудь форму проявления целого.

В самой формулировке определения культуры межнационального общения И.И. Серова отмечает три функции: функция взаимодействия, функция взаимопонимания и функция взаимовлияния.

Ученые В.И.Буренков, Н.Е. Иванюшкин определили следующие

функции культуры межнационального общения:

- регулятивная функция, которая помогает человеку самостоятельно воспринимать и реагировать на общественные требования, вырабатывать способ поведения с учетом общегуманистических ценностей и национально-специфических норм;

- функция показателя состояния интернационально-патриотической работы в коллективе;

- функция одного из критериев оценки уровня развития личности . В.П. Комаров называет шесть функций, рассматриваемого нами качества:

1) развитие мировоззренческой культуры;

2) познание людьми друг друга и усиление взаимопонимания между ними;

3) регулирования процесса взаимодействия (нормы и способы общения) людей разных национальностей;

4) рост общей культуры представителей наций и народностей;

5) социализация личности;

6) воздействие личности на культурную среду нации, социума.

Этими функциями культуры межнационального общения как качества личности, мы будем руководствоваться в определении ее структуры.

В.И. Матис отмечает, что культура межнационального общения складывается из множества компонентов, но наиболее важными являются знания. Знаниевый компонент складывается из следующих элементов:

- знание истории культуры своего этноса, ее традиций;

- знания национальной культуры этноса, с которым осуществляется процесс общения;

- знания роли своей национальной культуры и роли культуры этноса - партнера в мировой культуре;

- знания особенностей национальной культуры как выражения национальной психологии.

И.О. Попова, исследуя этнопедагогическую культуру будущих

педагогов, выделила в ней три блока:

- перцептивный (отношение к этнокультуре; эмоциональная отзывчивость на проявление культуры; этническое освоение культуры;

- когнитивный компонент, характеризующий уровень изменений в мотивации и направленности познавательной активности;

- практический компонент, характеризующий уровень готовности и стремления к практической культурологической и культуросозидательной деятельности.

В.П. Комаров предлагает рассматривать три структурных компонента культуры межнационального общения:

- познавательный (рациональный, интеллектуальный, когнитивный) -- знания по проблемам теории и практики межнациональных отношений;

- эмоциональный (эмоционально-психологический) - эмоционально-психологические характеристики;

- поведенческий (волевой, деятельностный) - сознательность, активность, деятельность субъекта межнационального общения.

Мы выделяем следующие основные компоненты личностного образования:

1. Когнитивный компонент: работает на реализацию функций развития в личности мировоззренческой культуры; познания людьми друг друга и усиления взаимопонимания между ними; регулирования процесса взаимодействия людей разных национальностей; возрастания общей культуры представителей наций и народности; социализации личности.

2. Перцептивный компонент: работает на реализацию функций: познания людьми друг друга и усиления взаимопонимания между ними; регулирования процесса взаимодействия людей разных национальностей; социализации личности.

3. Практический компонент: работает на реализацию функций - познание людьми друг друга и усиления взаимопонимания между ними; регулирования процесса взаимодействия людей разных национальностей;

социализации личности; воздействия личности на культурную среду нации, социума.

Н.А. Асипова определяет культуру межнационального общения как полифункциональное явление и включает в нее знание норм, принципов и требований общей гуманистической этики, способность к идентификации, эмпатии, рефлексии, сопереживанию, соучастию, адекватной самооценке, самокритичности.

По определению Л.З. Немировской культура межнационального общения включает в себя планетарное мышление (комплексное знание), уважение к инонациональной культуре, способность понимать и оценивать ее интеллектуальное и художественное достояние, воспринимать и усваивать это богатство, плюрализм, то есть умение превзойти групповой интерес, этику общения, умение говорить с людьми на их родном языке, терпимость к инакомыслию.

В этой связи мы дополним перцептивный компонент культуры межнационального общения следующими элементами: уважение к инонациональной культуре, терпимость к инакомыслию.

Гасанов З.Т. считает, что в культуру межнационального общения входит нравственная и эстетическая грамотность, помогающая личности понимать психологическое состояние людей, вовлеченных в этноконфликтную ситуацию, и определять пути рационального решения возникшей проблемы.

Когнитивный компонент будет наиболее полным, если в его содержание включить следующие из предлагаемых Гасановым З.Т. элементы: знания о правах человека и народов, о межэтнических и межконфессиональных конфликтах и причинах их возникновения, а в практический - умение преодолевать межнациональные конфликтные ситуации.

Перцептивный компонент культуры межнационального общения как качества личности следует дополнить предлагаемым Авксентьевыми

элементом «этнической индифферентности».

В этнопсихологическом словаре приводятся следующие элементы, рассматриваемого нами качества:

1) знание и претворение в жизнь общепринятых на международном уровне норм и правил, которые регулируют отношения представителей разных этнических общностей;

2) соблюдение сложившихся традиционных интернациональных форм межнационального общения;

3) социально и профессионально ориентированные реакции на характер, стиль и особенности поведения людей других национальностей;

4) стремление утверждать на практике взаимно согласованные принципы бесконфликтного взаимопонимания и сотрудничества в ходе межнационального взаимодействия;

5) способность противостоять национальной ограниченности и замкнутости, национальной предвзятости и вражде, национальному недоверию и отчужденности, национальному эгоизму и этноцентризму.

Четвертый элемент - «стремление утверждать на практике взаимно согласованные принципы бесконфликтного взаимопонимания и сотрудничества в ходе межнационального взаимодействия», можно включить в содержание практического компонента с другой формулировкой «совместная, успешная деятельность».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В жизни каждого человека возникают ситуации взаимной агрессии,

непримиримости и последующего разочарования из-за того, что проблема, вызвавшая агрессивное противостояние, не только не разрешается, но обостряется. При этом, как правило, возникает понимание неэффективности такого поведения. Конструктивное решение указанных проблем возможно посредством проявления участниками конфликтной ситуации толерантности.

Толерантность включает в себя определенное знание-представление об объекте отношения. В случае межкультурной коммуникации это знание о другом народе, особенности восприятия и представления о нем. Знание о другом народе обусловливает наше эмоциональное отношение к нему. Знание и обусловленное им эмоциональное отношение, в свою очередь, определяют поведение по отношению к этому народу, характер «обращения» с ним. Под влиянием эмоций люди становятся тенденциозными, предвзятыми, необъективными. Совершенный под влиянием минутного настроения поступок может повлечь создание определенной модели ролевых отношений с ним и стать причиной возникшего стойкого отношения к нему и столь же стойкого определенного суждения об этом народе.

Современная Россия - многонациональная и многоконфессиональная страна (более 180 национальностей, более 70 религиозных направлений). Естественно, что представители всех народов и верований постоянно взаимодействуют между собой. Поэтому формирование межкультурной толерантности - один из факторов, влияющих на безопасность страны, ее целостность.

Трудности обеспечения межкультурной толерантности в современной России обусловлены рядом обстоятельств. Это, прежде всего, негативные исторические традиции, ведь вопросы свободы совести нередко решались в стране в угоду политическим интересам государства или каких-либо партий.

Сложный многоконфессиональный и полиэтнический состав населения порождает необходимость регулярных усилий по поддержанию взвешенных взаимоотношений между разными культурами, конфессиями, между традиционными религиями и новыми, в том числе эзотерическими,

религиозными образованиями.этнический толерантность межкультурный коммуникация.

Библиографический список

1. *Послание Президента Федеральному собранию* 2012 г. Available at: http://kremlin.ru/events/president/news/19825
2. *Послание Президента Федеральному собранию 2013 г.* Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_155646/
3. *Послание Президента Федеральному собранию 2015 г.* Available at: http://www.kremlin.ru/events/president/news/50864
4. *Послание Президента Федеральному собранию 2016 г.* Available at: http://www.kremlin.ru/events/president/news/53379
5. Ищенко Т.Н. Духовность как высшая форма сознания человека. Т.Н. Ищенко, Г.П. Карлов, А.В. Жарова, Г.Т. Ефремов, А.В. Бардаков. *Научное мнение,* 2016; 15: 37 – 45.
6. *Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года.* Available at: http://government.ru/media/files/f5Z 8H9tgUK5Y9qtJ0tEFnyHlBitwN4gB.pdf
7. Ласло Э. *Век бифуркации. Постижение изменяющегося мира*. Москва: Прогресс, 1995.
8. Беляков А.П. Духовность, нравственность и духовно-нравственное воспитание в свете святоотеческих традиций. *Научно-техниче- ские ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Гуманитарные и общественные науки.* 2016; 1 (239).
9. Ильин И.А. О сопротивлении злу силою. *Собрание сочинений:* в 10 т. Москва: Русская книга. 1995; Т. 5.: 31 – 222.
10. Стерхова Е.А. Духовно-нравственное воспитание обучающихся в условиях модернизации образования. *Society, culture, personality in modern world: materials of the VI international scientific conference on February 16–17, 2016*. Prague: Vědecko vydavatelské centrum «SociosféraCZ», 2016.
11. Днепрова Т.П. *Национальная толерантность в биполярном*

отечественном образовании: монография. Екатеринбург: Издатель- ство УрГПУ, 2010.

12. Днепрова Т.П. Духовно-нравственное воспитание как процесс культурной трансмиссии. *Педагогическое образование в России*. 2016; 3: 193 — 197.

13. Клейнер Г.Б. *Системная парадигма и экономическая политика //Общественные науки и современность*. 2007; 3: 99 – 114. Available at: http://ecsocman.hse.ru/data/2010/12/01/1214824130/Kleiner.pdf

14. Королькова И.В. Модель взаимодействия системы образования и Русской Православной Церкви в сфере духовно-нравственного воспитания. *Дискуссия.* 2012; 9 (27).

15. Корчак Я. Системная парадигма. *Вопросы экономики.* 2002; 4.

16. Кирдина С.Г. Теория институциональных матриц (пример российского институционализма). *Постсоветский институционализм*. Донецк: «Каштан», 2005.

17. Братусь В.С. *Психология. Нравственность. Культура*. Москва, 1994.

18. *Начала христианской психологии*. Учебное пособие для вузов. Б.С. Братусь, В.Л. Воейков, С.Л. Воробьев и др. Москва: Наука, 1995.

19. Иванов С.П. *Мир личности: контуры и реальность*. Москва: Московский социально-психологический институт: Флинта, 1999.

20. Пучкова Г.В. Структура духовности и уровневая организация личности. *Концепт*. 2016; 1. Available at: http://e-kon-cept.ru/2016/16009. htm. — ISSN 2304-120X