

"ОТКРЫТАЯ МОТИВАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ ОДАРЕННОСТИ КАК ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СТРАТЕГИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ"

1. Обычно мы обсуждаем одарённость как предмет нашего узкого психолого-педагогического интереса. Что мы академически знаем о природе одарённости. Кто что придумал в плане технологий её выявления и поддержки.

Я считаю, что такой узкопрофессиональный подход девальвирует значение темы, обрекает нас – тех, кто её обсуждает, - на прозябание.

Нужно рассматривать одарённость как ресурс для развития страны, как условие её экономической, военной, культурной безопасности.

И пора перестать рассматривать поддержку одарённости как форму социальной благотворительности. Когда мы радуемся способностям подростка самим по себе, его достижениям.

Потому что способности являются критическим ресурсом. В первую очередь — ресурсом развития.

Ключевых отраслей экономики и технологий, в которых Россия может, благодаря умелой поддержке своих одарённых юных граждан, стать лидером. А может и не стать.

Работа с одарёнными детьми должна рассматриваться как дело государственного значения. Но для этого нужно начать обсуждать мотивационную одарённость.

Готовность человека к рекордным жизненным стратегиям и рекордным достижениям.

2. Уйдём немного в теорию – но не психолого-педагогическую, а социологическую, экономическую, политологическую теорию.

Почему одарённость реально превратилась из приятной личной особенности — в критический ресурс общенационального развития и национальной безопасности?

Ещё Адам Смит в 18 веке выделил три источника национального богатства.

— Земля, в широком смысле — естественные ресурсы.

— Капитал — возможность построить производственную систему.

— Труд — осмысленная деятельность человека, обращающая ресурсы и капитал в полезный продукт.

И сообразно этому, вся эпоха капитализма делится на три эпохи:

- Первая: главный источник богатства здесь – естественные ресурсы. Примерно 16-18 века;

- Вторая: умножение богатства обеспечивает капитал. Начиная с промышленной революции до 1960-1980 годов;

- Третий, стремительно начинающийся сейчас, - главный источник богатства — труд, квалификация и компетентность.

3. Когда главным источником богатства было умелое использование естественных ресурсов — одарённые люди были исключительным явлением, самородками. Трудились они либо ради самоудовлетворения, либо ради вечности. Среди них было много авантюристов, которые разменивали таланты на эффектные жесты.

Фактор безопасности государства — сохранение и преумножение естественных богатств, повышение удобства их использования.

Поэтому поддержка одарённых людей была, скорее, вопросом престижа государства или правителя. А яркие личности часто становились источниками нестабильности.

В эпоху капитала одарённых людей потребовалось гораздо больше. Но для узкого спектра профессий — наука, желательна, прикладная; разработка новых технологий; массовая культура.

Безопасность государства определялась его индустриальной мощью, владением уникальными разработками. Как производственного, так и оборонного характера.

Одарённые люди стали восприниматься как источник технологического прорыва. Но и как возможный канал утечки важной информации.

Стали создаваться особые комфортные пространства. Их закрытость и узость подчёркивали особое положение «таланта на службе Родине». Но изолировали от остального общества.

ЗАТО в Советском Союзе — лучший пример.

Когда основным источником богатства становится труд, квалифицированный и требующий сложных компетенций, одарённость требуется массово.

Это необходимо для успешного использования технологий, которые постоянно усложняются.

Это нужно для адаптации технологий к решению конкретных задач.

Соответственно, главными факторами безопасности стали:

- опережающее развитие высокотехнологичных отраслей, в том числе военных;
- качество жизни, обеспечивающее лояльность населения;
- культурная идентичность — как барьер для глобальной масс-культуры.

Поэтому недостаточно только найти одарённого человека, усилить и поместить в комфортную резервацию.

Нужны формы, воспитывающие, усиливающие одарённость как массовое качество.

Помогающие определиться с кругом «своих» проблем, увидеть приоритетные сюжеты развития. Логично, что наиболее преуспели в этом страны без особых ресурсов и капитала — Финляндия и Сингапур.

4. Но лучше всего такой подход прослеживается в США.

Приведу пример. Аналитики из одной их крупной госструктуры выяснили: молодых американцев, связывающих своё будущее со стратегически важными науками и практиками, катастрофически мало. А иностранцев в соответствующие сферы пускать нельзя.

И они нашли ряд решений:

— Культовый сериал «Числа», где показывается, как умелое использование математики позволяет раскрывать преступления. Увлекательное зрелище. По его мотивам в школах страны создаются фан-клубы, с охватом около 40 тысяч подростков. После просмотра детьми каждой серии ведущие клубов — учителя — предлагают самостоятельно решить задачу, аналогичную той, которую решали главные герои.

— Технопарки, самый знаменитый — «Космический парк» в Далласе. С настоящей космической техникой и цифровыми тренажёрами. Посещение стоит дорого. Но НАСА проводит общенациональный конкурс для школьников, интересующихся космосом. Победители конкурса посещают парк бесплатно, проникаются космическими сюжетами окончательно.

— Конкурсы технических разработок школьников — решение «невозможных» задач, тоже тематически связанных с космосом.

А что в России?

— Научно-популярная литература и фильмы не обновлялась со времён СССР.

— Технопарки находятся в зачаточном состоянии, слабо позиционированы.

— Техническое творчество сводится или к изобретению велосипедов, или к копированию образцов.

Стержнем считается система предметных олимпиад и профильных учебных программ. Но — она уже не работает ни на какую цель.

В советское время олимпиады и физмат школы отбирали абитуриентов для ведущих вузов и потом ведущих НИИ, КБ, НПО, работавших на оборону. Параллельно, талантливые управленцы отбирались через комсомол.

Сейчас активные участники олимпиад получают дипломы. Их поглаживают по голове, они рады, что порешали задачи «не для всех» — а продолжение не следует.

Но Россия обладает и новыми форматами, которых нет в других странах. Это открытые образовательные программы, технологии организации самоопределения.

5. Мы, как и коллега Ушаков, различаем два стратегии работы с одарённостью: экстенсивную и интенсивную.

Экстенсивная стратегия ориентирована на предметную одарённость. Важно найти и отобрать школьников с особыми способностями, изловить, как ценного зверя.

Усилить изначально заданные качества предполагается за счёт сложного предметного материала.

Именно эту стратегию реализуют предметные олимпиады.

Она продолжает решать задачи индустриальной эпохи — но уже некому пользоваться результатом. Но она проста в реализации: достаточно традиционной дидактики: предметных заданий с единственным решением.

Интенсивная стратегия предполагает:

- набор по мотивации;
- ориентацию на рекордные достижения;

— включение в современные и перспективные практики;
- желание детьми «странного», по выражению братьев Стругацких.

Такая стратегия требует новой дидактики:

— образовательные программы открытого типа, создающие пространства развития;
— открытые образовательные задачи практического и проблемного характера;
— необходимость и возможность формирования индивидуальной стратегии, со-вершения авторского продуктивного действия.

Таким образом можно ввести дихотомию понятий двух подходов:

1. Политетика - Дидактика
2. Самоопределение - Стандартный выбор
3. Практическое мышление (практика) - формально-логическое мышление
4. Проблемно-образовательная задача - Учебная тема, занятие
5. Образовательная программа - Образовательное учреждение

Участники таких программ во многом «отбираются» сами. По принципу, слабо — не слабо, берусь — не берусь. И формируют кооперации на основе совместных тематических интересов.

Тоже своего рода состязание, но — компетентностное.

В этом случае результат — формирование продуктивного, практического мышления. И самоопределение к выбранной практике, к перспективам её развития.

6. Две стратегии формируют два принципиально различных жизненных сценария:

— Сценарий дорогого и редкого инструмента. Этакой «машинки для решения за-дач», нуждающейся в квалифицированном пользователе. Этим пользователем может оказаться и иностранная лаборатория, и иностранная корпорация. И иностранная разведка, случаи известны.

— Сценарий субъекта развития, желающего капитализировать себя самостоятельно.

Инвестировать свои способности в решение проблем, значимых для страны.

7. В отечественной истории были случаи геополитических проигрышей и даже катастроф.

Причины их - технологическое отставание, обвал качества жизни, потеря идентичности.

Крымская война, крах империи, распад СССР, можно продолжать.

В развитие технологий, формирование современных инфраструктур, поддержание культурной идентичности кто-то должен вкладывать свой интеллект и волю.

И этого «кого-то» мы должны массово вырастить из тех самых мотивационно одарённых школьников.

Дать им возможность, ещё будучи «детьми», включаться во «взрослую» проблема-тику, в реальные проекты и программы развития. Подтолкнуть к построению жизненных и профессиональных стратегий, рекордных притязаний.

Это можно сделать с помощью открытых образовательных программ, разворачивающих практику, а не предмет. Предлагающих им показать себя в компетентностных, а не задачных, состязаниях, где участники сами отбирают себя.

Если это не сделать — у России есть все шансы стать этакой дырой на карте мира. В которой ещё есть нефть и лес. И откуда берутся талантливые люди, усиливающие собой национальные экономики других стран.

Или – опасность взрыва, когда одарённые сами начнут требовать для себя возможностей и предпочтений. И будут это делать предельно некультурно.